



**BELGISCH INSTITUUT VOOR POSTDIENSTEN EN
TELECOMMUNICATIE**

**BESLUIT VAN DE RAAD VAN HET BIPT
VAN 25 JUNI 2008
MET BETREKKING TOT
DE COLOCATIETARIEVEN**

PUBLIEKE VERSIE

Inhoudsopgave

Introductie	3
DE GEVERIFIEERDE TARIEFCOMPONENTEN	3
DE OVERWEGINGEN VAN HET INSTITUUT	3
PROCEDURE.....	4
Juridische aspecten.....	4
PUBLICATIE VAN EEN REFERENTIEAANBOD.....	4
VERPLICHTING TOT KOSTORIËNTATIE	5
Besluit	6
Beroepsmogelijkheden	7

BIJLAGE 1: Toelichting bij de vaststelling van de collocatietarieven

BIJLAGE 2: Bepaling van de HMC-tarieven 2008

INTRODUCTIE

Dit besluit heeft tot doel de prijzen vast te leggen van de nog niet eerder recent door het BIPT geverifieerde colocatie-tarieven in het kader van de uitwerking van de bottom-up kostenmodellen voor BRUO en BROBA gedurende de periode eind 2006 – 2008.

DE GEVERIFIEERDE TARIEFCOMPONENTEN

Concreet wordt de vaststelling van de tarieven voor de onderstaande componenten besproken:

Upfront costs

- Kosten m.b.t. Power Installations etc ;
- Administratieve kosten.

Recurring costs

- Kosten m.b.t. 'Floorspace';
- Kosten m.b.t. 'Power';
- Administratieve kosten (per site)

Gezien het gebrek aan interesse in het colocatie-aanbod op LDC niveau, werd beslist om geen specifieke kostenjustificatie en –verificatie uit te voeren voor de LDC-specifieke componenten. De tarieven m.b.t. deze LDC-specifieke componenten (bijv. Floor space cost voor een container, LDC quotation fees for upfront costs, ...) blijven dus op het zelfde niveau als wat momenteel in het colocatie-aanbod van Belgacom voorzien is.

Deze zelfde regel is eveneens van toepassing voor Distant co-location.

DE OVERWEGINGEN VAN HET INSTITUUT

Zoals in het verleden heeft het Instituut zich bij de beoordeling van dit tariefvoorstel laten leiden door de volgende overwegingen:

- De tarieven moeten op kosten gebaseerd zijn zodat aan de SMP de mogelijkheid wordt gegeven op voldoende wijze een vergoeding te krijgen voor zijn handelingen en mogen geen bijkomende financiële risico's introduceren;
- De tarieven mogen niet discriminerend zijn t.o.v. de diverse partijen en mogen niet marktverstrend werken;
- De tarieven moeten representatief zijn voor de kosten die gemaakt worden door een efficiënte operator.

Het Instituut moet er bijgevolg niet enkel over waken dat de SMP voldoende wordt vergoed voor de door hem gedane investeringen, maar ook dat de gemaakte kosten inderdaad representatief zijn voor de handelswijze van een efficiënte operator. Indien dit laatste niet het geval is, dan is het de plicht van het Instituut om via de tarieven enkel een vergoeding te geven aan de SMP voor de kosten die gepaard gaan met een efficiënte beleidsvoering.

Dit betekent echter niet dat er aan de SMP wordt opgelegd om bepaalde technologische of operationele keuzes te wijzigen. De SMP blijft de eigen keuzevrijheid behouden. Indien hij dus van mening is dat een alternatieve keuze hem een functioneel, competitief, operationeel of kwalitatief voordeel biedt in vergelijking met de "efficiënte *best practice*", dan kan de SMP vrijelijk voor deze keuze opteren. Hij moet er zich echter van bewust zijn dat in dergelijke situatie hijzelf de financiële kost voor deze bijkomende waarde dient te dragen en dat deze niet kan opgelegd of overgedragen worden aan de OLO's.

Hoe de nieuwe kostgeoriënteerde tarieven tot stand zijn gekomen wordt in detail besproken in de bijlage.

PROCEDURE

Het Instituut heeft omtrent de nieuwe colocationstarieven een consultatie georganiseerd van 29 april 2008 tot 10 mei 2008, waarop antwoorden kwamen van het Platform, Colt, KPN Belgium en Belgacom.

Na het verwerken van de reacties heeft het Instituut een aangepaste versie van het ontwerpbesluit overgemaakt aan de gemeenschapsregulators volgens de principes uitgezet in het samenwerkingsakkoord.

Het BIPT ontving een antwoord van de VRM op 2 juni en van de CSA op 11 juni 2008, waarin ze melden geen opmerkingen te hebben bij het overgezonden ontwerpbesluit. Er werd geen reactie vanwege de Medienrat ontvangen.

JURIDISCHE ASPECTEN

PUBLICATIE VAN EEN REFERENTIEAANBOD

Overeenkomstig artikel 59, § 2 en § 3, van de wet betreffende de elektronische communicatie, heeft het BIPT in het besluit van 10 januari 2008 betreffende de marktanalyse van markten 11 en 12/2003¹ de verplichting voor Belgacom tot publicatie van het referentieaanbod BRUO inzake ontbundelde toegang en het referentieaanbod BROBA inzake toegang tot binair debiet gehandhaafd.

De verplichting tot publicatie van een referentieaanbod wordt door de wet als volgt geformuleerd:

Art. 59 § 2. Wanneer voor een exploitant verplichtingen inzake non-discriminatie gelden, kan het Instituut van die exploitant eisen dat hij een referentieofferte publiceert die voldoende gespecificeerd is om te garanderen dat de ondernemingen niet behoeven te betalen voor faciliteiten die voor de gewenste dienst niet nodig zijn. Daarin wordt een beschrijving gegeven van de betrokken offertes, uitgesplitst in diverse elementen naar gelang van de marktbehoeften, en van de daaraan verbonden eisen en voorwaarden, met inbegrip van de tarieven.

§ 3 Onverminderd § 1 kan het Instituut de operatoren, die een verplichting hebben uit hoofde van artikel 61, § 1, lid 2, 1°, de verplichting opleggen om een referentieaanbod, zoals omschreven in § 2, te publiceren inzake interconnectie, volledig ontbundelde of gedeelde toegang tot het aansluitnetwerk of het partiële aansluitnetwerk, toegang tot een binair debiet, of een andere vorm van toegang, al naargelang van het type van toegang dat door de betreffende operator moet worden toegestaan

Het referentieaanbod moet voldoende gedetailleerd zijn zodat diegene die ontbundelde toegang of toegang tot binair debiet wenst niet hoeft te betalen voor netwerkbestanddelen of faciliteiten die hij niet nodig acht voor het verstrekken van zijn diensten. In het besluit van 10 januari 2008 wordt ook duidelijk vermeld welke elementen in het referentieaanbod opgenomen moeten worden.

Belgacom of elke begunstigde van het referentieaanbod kan wijzigingen voorstellen. Overeenkomstig artikel 59, § 4 van de wet betreffende de elektronische communicatie kan het BIPT het referentieaanbod op eigen initiatief en te allen tijde wijzigen om rekening te houden met de ontwikkeling van de Belgacom-aanbiedingen en de verzoeken van de alternatieve operatoren. De voorgestelde wijzigingen worden alleen met de toestemming van het BIPT aangebracht.

Zoals artikel 59, § 5, eerste lid, van de wet betreffende de elektronische communicatie voorschrijft, moet het referentieaanbod door het BIPT worden goedgekeurd voordat het gepubliceerd wordt.

¹ De markten 11 en 12/2003 staan sinds de nieuwe EC-aanbeveling van december 2007 bekend als de markten 4 en 5.

Wanneer het BIPT zich akkoord verklaart met een bepaalde wijziging en deze niet onmiddellijk door Belgacom in het referentieaanbod wordt opgenomen, mag de begunstigde het betreffende referentieaanbod aanvullen aan de hand van de opmerkingen die het BIPT gepubliceerd heeft. In dat geval hebben de betreffende wijzigingen hetzelfde statuut als die welke door Belgacom zijn aangebracht.

VERPLICHTING TOT KOSTORIËNTATIE

Het BIPT heeft in het besluit van 10 januari 2008 betreffende de marktanalyse van markten 11 en 12/2003 beslist om overeenkomstig artikel 62 van de wet van 13 juni 2005 de verplichting tot kostenbasering van de prijzen van Belgacom te handhaven.

Conform artikel 62, § 2, tweede lid, van de wet betreffende de elektronische communicatie moet het BIPT "rekening houden met de kosten verbonden aan efficiënte dienstverlening, met inbegrip van een redelijk investeringsrendement".

De verplichting tot kostenoriëntering beoogt een dubbel doel :

- 1) ervoor zorgen dat de relevante kosten van de SMP-operator gedekt worden (in casu de relevante kosten van het onderhoud en behoud van het openbare netwerk) en hij kan genieten van een acceptabele marge;
- 2) het vermijden dat de SMP-operator op wholesale-niveau zodanige tarieven aan alternatieve operatoren gaat opleggen dat een werkzame mededinging ernstig gehinderd zou worden of niet langer mogelijk zou zijn.

Kostenoriëntering is een instrument om een eerlijke en werkbare mededinging tot stand te brengen. Het is dan ook essentieel dat bij de beoordeling van welke welke kosten door de SMP-operator in rekening gebracht kunnen worden er rekening wordt gehouden met de inefficiënties en de eigen tekortkomingen van de dominante operator en deze niet gedragen door de alternatieve operatoren zodat er een werkzame mededinging ontstaat. In het uitwerken van het kostentoerekeningssysteem zal het BIPT er op toezien dat alleen de kosten van een efficiënte operator in overweging worden genomen bij het bepalen van de prijs.

In de ERG COMMON POSITION: Guidelines for implementing the Commission Recommendation C (2005) 3480 on Accounting Separation & Cost Accounting Systems under the regulatory framework for electronic communications wordt tevens gesteld :

"Identifying different types of costs and attributing these to individual services or other regulatory "objects" such as network components can be complex and detailed. Attributions should be based on the principles of cost causality, objectivity, consistency, efficiency and transparency."

Het is derhalve duidelijk dat bij het bepalen van wat kostengeoriënteerde tarieven zijn, het Instituut zich mede zal laten leiden door de vraag of de door de SMP-operator voorgestelde kosten te verantwoorden zijn vanuit het oogpunt van een efficiënte operator. Kosten die blijf geven van een manifeste inefficiëntie dienen buiten beschouwing te blijven.

Opdat het BIPT het naleven van de tariefverplichtingen kan nagaan, is in het besluit van 10 januari 2008 voorzien dat de operator met een sterke machtspositie:

- *zijn tarieven voorafgaandelijk ter goedkeuring moet voorleggen aan het BIPT; de tarieven zullen worden opgenomen in het referentieaanbod*
- *overeenkomstig artikel 62, § 2, van de wet betreffende de elektronische communicatie aan het BIPT alle elementen moet meedelen aan de hand waarvan het BIPT de naleving van de tariefverplichtingen kan controleren.*

Omtrent de herziening van de tarieven verduidelijkt dit marktanalysebesluit verder:

Het BIPT kan beslissen om in de loop van het kalenderjaar bepaalde tarieven op gemotiveerde wijze te herzien. Het BIPT kan uit eigen beweging of op gerechtvaardigd verzoek van de marktspelers de kostenberekenningsmethodes inzake de ontbundelde toegang tot het aansluitnetwerk wijzigen, aanpassen of preciseren. Die wijzigingen kunnen worden vereist door technische ontwikkelingen, marktontwikkelingen, aanpassingen in de

reglementering, aanpassingen aan kosten en prijzen, enz. Het BIPT zal rekening houden met de behoefte aan stabiliteit op de markt voor elektronische communicatie.

BESLUIT

Het BIPT heeft op basis van een bottom-up model de kostgeoriënteerde tarieven vastgelegd.

Het colocatie-referentieaanbod moet worden gewijzigd rekening houdende met de nieuwe tarieven die in dit besluit worden opgelegd:

Upfront costs	Current Tariff	New Tariff
Costs related to power installation		
Separate alimentation cable (230V)	250,00 €	310,01 €
Power upgrade	Price difference between power installation costs for new and old fuse values +50%	1.116,89 €
Power upgrade coordination fee	273,39 €	0,00 €
Power installation 48 V (DC) - price per A	343,26 €	344,95 €
Power installation 230 V (AC) - price per A	194,99 €	249,34 €
HVAC installation 48V (DC) - price per A	85,60 €	154,13 €
HVAC installation 230V (AC) - price per A	244,03 €	662,61 €
Administrative costs		
Quotation fee (per rack)	306,17 €	224,49 €
Administration fee		
Physical colocation	10,00%	3.171,22 €
Co-Mingling	23,00%	3.083,67 €
Recurring costs	Current Tariff	New Tariff
Costs related to floor space		
Floor space (per m ² per year)		
Physical colocation	185,92 €	144,89 €
Co-Mingling	185,92 €	144,89 €
Costs related to power		
Power consumption 48V		
per kWh	0,18 €	0,3235 €
per A	82,08 €	151,61 €
Power consumption 230V		
per kWh	0,11 €	0,1664 €
per A	223,88	335,19 €
HVAC consumption (% of power)	40%	30%
Battery changes notification fee	737,41 €	-
Administrative costs		
Administration fee 48V (per site)	7,49 €	20,51 €

Administration fee 230V (per site)

3,88 €

11,61 €

Het Instituut acht een termijn van één maand na kennisgeving van dit besluit aan Belgacom redelijk om deze aanpassingen in het referentieaanbod door te voeren.

BEROEPSMOGELIJKHEDEN

Overeenkomstig de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector kan tegen dit besluit een beroep aangetekend worden bij het hof van beroep te Brussel, Poelaertplein 1, B-1000 Brussel binnen zestig dagen na de kennisgeving ervan. Het hoger beroep wordt ingesteld, 1° bij akte van een gerechtsdeurwaarder die aan de tegenpartij wordt betekend; 2° bij een verzoekschrift dat, in zoveel exemplaren als er betrokken partijen zijn, ingediend wordt op de griffie van het gerecht in hoger beroep; 3° bij ter post aangetekende brief die aan de griffie wordt gezonden; 4° bij conclusie, ten aanzien van iedere partij die bij het geding aanwezig of vertegenwoordigd is. Met uitzondering van het geval waarin het hoger beroep bij conclusie wordt ingesteld, vermeldt de akte van hoger beroep, op straffe van nietigheid de vermeldingen van artikel 1057 van het gerechtelijk wetboek.

M. VAN BELLINGHEN
Lid van de Raad

G. DENEFF
Lid van de Raad

C. RUTTEN
Lid van de Raad

E. VAN HEESVELDE
Voorzitter van de Raad

TOELICHTINGEN BIJ DE VASTSTELLING VAN DE COLOCATIETARIEVEN TARIEVEN VOOR FLOORSPACE, POWER, ADMINISTRATIVE FEES (INCL. OPMERKINGEN N.A.V. DE MARKTCONSULTATIE)

INLEIDING

Voorliggende nota vormt het motiveringsdocument m.b.t. de vaststelling van de nog niet eerder recent door het BIPT geverifieerde colocatie-tarieven in het kader van de uitwerking van de bottom-up kostenmodellen voor BRUO en BROBA gedurende de periode eind 2006 – 2007.

Concreet wordt de vaststelling van de tarieven voor de onderstaande componenten in de hierna volgende paragrafen becommentarieerd:

Upfront costs

- Kosten m.b.t. Power Installations etc ;
- Administratieve kosten.

Recurring costs

- Kosten m.b.t. 'Floorspace';
- Kosten m.b.t. 'Power';
- Administratieve kosten (per site);

Gezien het gebrek aan interesse in het colocatie-aanbod op LDC niveau, werd beslist om geen specifieke kostenjustificatie en –verificatie uit te voeren voor de LDC-specifieke componenten. De tarieven m.b.t. deze LDC-specifieke componenten (bijv. floor space cost voor een container, LDC quotation fees for upfront costs, ...) blijven dus op het zelfde niveau als wat momenteel in het colocatie-aanbod van Belgacom voorzien is.

Deze zelfde regel is eveneens van toepassing voor Distant co-location.

UPFRONT COSTS

KOSTEN M.B.T. POWER INSTALLATION

Separate Alimentation Cable (230V)

Deze kost houdt een vergoeding in voor de aanvraag en creatie van het werkorder, het transport naar de site (incl. ophalen van de nodige kabel), de installatie van de kabel en het samenbrengen van de nodige informatie om vervolgens de factuur te kunnen versturen.

De relevantie van de opgegeven taken, alsook de duurtijd en het niveau van het personeel dat tussenkomt, werden geëvalueerd en gevalideerd.

De totale fee voor een separate alimentation cable werd vastgesteld op **273,39€** (excl. overhead en IT-kosten).

Power Upgrade

Het tarief voor power upgrade is in het huidige colocation aanbod uitgedrukt als 50% bovenop het prijsverschil tussen de 2 waarden, nl. de prijs van het initiële aantal Ampère en de prijs van het nieuwe aantal Ampère van de zekeringen.

Uit de toelichting bij de Power Upgrade cost, blijkt echter dat deze kost – ondanks het feit dat deze onder de afdeling 'Power costs' valt, in feite overeen komt met een administratieve kost. Deze tariefcomponent is bijgevolg samen met de power upgrade coordination fee behandeld.

Power Installation (48 and 230V) and HVAC Installation (48 and 230V)

UPFRONT POWER COSTS FOR INSTALLATION

De upfront power costs voor de 230V installation bestaan uit de som van de eenheidskosten per kVA voor HT board, LT boards en Power generators. Hieruit is de prijs in €/A afgeleid door vermenigvuldiging met een factor 0,230.

Voor de 48V installation werd deze eenheidskost per kVA voor het HT board, LT board en Power generators omgerekend in een kost per Ampère en vervolgens verhoogd met de eenheidskost in Ampère voor de rectifier.

Bovenstaande berekeningen leiden tot een kost van **219,88€/A** voor een Improved AC 230V installation en een kost van **304,20€/A** voor een Secured DC 48V installation (excl. mark-up voor IT- en overheadkosten).

Bij de berekening van de upfront kost per Ampère voor de Secured DC 48V installation werd rekening gehouden met de marktprijzen die voor een dergelijke installatie gangbaar zijn.

UPFRONT HVAC COSTS FOR INSTALLATION

In een eerste stap werd de kost per kW cooling bepaald. Deze kost is bepaald op basis van de kostprijs van de HVAC installaties in 50 Belgacom gebouwen en vertegenwoordigt de reële bestellingen die Belgacom in 2007 gemaakt heeft, gewaardeerd aan prijzen overeenkomstig de afgesloten raamcontracten. Het totaal bedrag is vervolgens gedeeld door het geïnstalleerde vermogen om tot een gemiddelde kost per kW te komen. Deze investeringen betreffen m.a.w. de kosten m.b.t. de nieuwe milieuvriendelijker installaties zoals door Belgacom aangekondigd in haar "Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen" verslag voor 2007 (cf. eveneens infra).

Deze kost per kW is vervolgens omgerekend naar een prijs per A voor AC230 V en een prijs per A voor DC48V door respectievelijk te vermenigvuldigen met een factor gelijk aan 230/1000 en 53,5/1000.

Bovenstaande berekeningen leiden tot een kost van **584,33€/A** voor een AC 230V installation en een kost van **135,92€/A** voor een DC 48V installation (excl. mark-up voor IT- en overheadkosten).

ADMINISTRATIEVE KOSTEN

Volgende upfront administratieve kosten worden door Belgacom onderscheiden:

- de quotation fee (per rack, ongeacht of het om Comingling of Physical Co-location gaat);
- de administration fees:
 - de upfront administration fee:
 - I.g.v. Comingling: een % op de upfront power en HVAC cost;
 - I.g.v. Physical colocation: een % op de common costs.
 - de power upgrade coordination fee.

Belgacom heeft de administratieve kosten per activiteit gejustifieerd op basis van een overzicht van de taken waaruit elk van de administratieve tussenkomsten bestaan. Voor elk van deze taken is vervolgens een duurtijd bepaald, wat gecombineerd met het niveau van de persoon die de taak uitvoert, leidt tot een totaalkost per tussenkomst.

Quotation fee (per rack)

De quotation fee per rack is berekend op basis van een situatie waarbij er in totaal 8 racks per site worden voorzien en er naast de initiële Quotation Survey van een nieuwe site of een uitbreiding nog 2 bijkomende bezoeken worden voorzien.

De quotation fee (per rack) is bijgevolg gelijk aan $\frac{A + 2B}{8}$;

Met: $A = \text{quotation survey new site or extension}$
 $B = \text{quotation survey existing site with free space}$

Belgacom heeft toegelicht dat het tarief van de quotation fee in een vergoeding voor o.a. de volgende elementen voorziet:

1. Lokalisatie van fiber introduction location / manhole op de plannen en print-out van bestaande kanalisaties in de omgeving van de LEX;
2. Analyse m.b.t. de organisatie van de cable trays, interne cablering en opvolging van bijkomende in gebruik name van bestaande sites;
3. Studie m.b.t. de veiligheid en beveiliging van de colocatie ruimte (badge-systeem, brandbeveiliging,...);
4. Uitwerken van planning in ppt met 'field survey';
5. Opvolging van de nodige aanpassingen aan de plannen;
6. Coördinatie van 'field survey' met alle betrokken partijen, evaluatie van nodige aanpassingen n.a.v. vergelijking van het plan dat op afstand werd uitgewerkt en de reële situatie op de site;
7. Opvolging van de uitvoering van de werken en de betalingen van de sub-contracters, opvolging van interne Belgacom teams voor de nodige werken inzake power supply en opstellen van het 'power plan'.

Het BIPT heeft het geheel van de voorgestelde activiteiten geverifieerd op relevantie en is van mening dat de taken 5 tot 7 geen studiewerk vertegenwoordigen (maar daarentegen coördinatie werk bij de uitvoering en opvolging van de realisaties, taken die typisch in de administrative fees worden verrekend) en dus niet relevant zijn bij de bepaling van de quotation fee. De kosten verbonden aan deze taken worden bijgevolg niet geaccepteerd binnen de quotation fee.

Tevens werd de redelijkheid van de voorgestelde tijdsduur per activiteit geëvalueerd. Deze werd door het BIPT goedgekeurd. De toegepaste Hourly Manpower Costs (HMC) werden echter aangepast aan de gereguleerde HMC (excl PBS-kosten).

Op deze manier werd een quotation fee bekomen van **198,30€ per rack** (excl. overhead en IT-kosten).

In het kader van de marktconsultatie wijst Belgacom erop dat de van de taken 5 tot 7 wel degelijk verband houden met het voorbereidende studiewerk, maar dat de gegeven omschrijvingen niet echt weerspiegelen wat er effectief gedaan wordt. Belgacom benadrukt daarentegen dat bij een *greenfield* of een *extension* een studie op papier niet kan volstaan.

De nieuwe redenen die Belgacom aangeeft voor de nood aan een dergelijk bezoek ter plekke, zijn de volgende:

- Onderzoek van de lokalen ('analyse de lieux');
- Keuze van het lokaal dat gebruikt zal worden;
- Bepalen waar het equipment geplaatst zal worden;

- Bepalen hoe de aansluiting op het elektriciteitsnet kan gebeuren.

Verder geeft Belgacom aan dat dit bezoek enkel dient om de grote lijnen m.b.t. de haalbaarheid van het project te analyseren en dat de kost van de coördinatie en meer gedetailleerde technische specificaties in de administration fee wordt opgenomen.

Ondanks de herziening van de omschrijving van de taken door Belgacom, blijft het BIPT van mening dat een quotation op basis van voldoende gedetailleerde plannen mogelijk moet zijn binnen een efficiënte organisatie. De aandacht en tijd die door Belgacom wordt besteed aan het opstellen en bijhouden van deze plannen (cf. gedetailleerde taken opgenomen in bijv. de administration fees) vormt o.i. hiervoor een bevestiging. Binnen de administration fee zitten vervolgens de vergoeding verrekend voor de site survey.

De Administration fees

Naast de fee in het geval van een quotation, zijn er de administration fees ter dekking van de administratieve kosten bij het uitvoeren van bepaalde werken.

DE UPFRONT ADMINISTRATION FEE

Zowel bij het physical co-location aanbod als bij het co-mingling aanbod, is bij de one-time installation costs een percentage aan administratieve kosten voorzien, te betalen bovenop de kost van een nieuwe order.

Belgacom heeft in een motivatie van deze percentages voorzien door eerst de absolute administratieve kost te bepalen op basis van het detail van de administratieve taken (gewaardeerd door middel van een duurtijd, vermenigvuldigd met de HMC per niveau van personeel dat tussenkomt). Het BIPT heeft de relevantie van de onderscheiden taken, de opgegeven duurtijd per taak en het niveau van personeel dat tussenkomt beoordeeld en gevalideerd. Het BIPT heeft eveneens kunnen vaststellen dat de taken 5 tot 7 die bij de quotation fee werden geciteerd, inderdaad opgenomen zijn binnen de administratieve taken.

Het resultaat van deze oefening werd vervolgens gedeeld door een raming van de gemiddelde kost per order. Deze oefening werd afzonderlijk uitgevoerd voor Physical Colocation en voor Co-mingling.

Aangezien deze methodologie een raming inhoudt van de gemiddelde cost per order per type van co-locatie, kan de vraag gesteld worden of de doorrekening van de *absolute* kost van het administratieve werk niet tot een correctere recuperatie van de co-locatie kosten zou kunnen leiden.

Belgacom heeft aangegeven dat het geen voorkeur heeft tussen de toepassing van een percentage of de doorrekening van een absolute administratieve kost. Het BIPT heeft bijgevolg beslist dat het toepassen van een absolute kost de voorkeur krijgt aangezien hierdoor bijkomende ramingen over gemiddelde kosten per order worden vermeden.

Concreet komt dit neer op een *upfront administratieve kost* van **2.796,57€ per order** voor Physical colocation en van **2.719,36€ per order** voor Comingling colocation. Merk op dat het enige verschil tussen beide prijzen een extra kost voor het uitvoeren van de refunding berekeningen is in het geval van Physical colocation.

In de berekening werd nog geen rekening gehouden met een mark-up voor de overhead en IT-kosten.

Het BIPT wenst bovendien te benadrukken dat Belgacom in haar prijslijst een nieuwe en éénduidige beschrijving zal dienen op te nemen omtrent de manier waarop deze tarieven voortaan toegepast moeten worden. Immers, zoals het zelf aangeeft in haar berekeningen ter justificatie van deze tarieven, zijn deze enkel van toepassing in geval van "green field, new

colocation and extention in square meters". Deze administratieve kosten staan dus bijgevolg volledig los van de power upgrade en zijn in het geval van een power upgrade dan ook niet van toepassing.

INTRODUCTION FEE

Uit de reacties op de marktconsultatie heeft het BIPT begrepen dat het nuttig is te verduidelijken dat de 'introduction fee' opgenomen is in 'Annex A1 Fiber Introduction' (Network Access to Colocation). De prijscomponenten die in deze Annex zijn opgenomen, worden niet herzien.

DE POWER UPGRADE COORDINATION FEE

De power upgrade coordination fee bestaat uit een absoluut bedrag dat door Belgacom werd toegelicht op basis van de deeltaken die binnen de coördinatie van een power upgrade onderscheiden konden worden. In haar reference offer geeft Belgacom aan dat *'For every request of power upgrade the Beneficiary will also be charged a fixed coordination fee instead of an administration fee'*.

Het BIPT heeft deze taken beoordeeld en heeft vastgesteld dat gezien de manier waarop deze fee gejustifieerd wordt, het gaat om een fee die wordt aangerekend in geval van realisatie van een power upgrade. Bovendien kan deze upgrade coordination fee niet los kan gezien worden van de power upgrade mark-up, aangezien deze laatste ook betrekking heeft op administratieve kosten.

Meer bepaald is het BIPT van mening dat er geen justificatie bestaat om een aparte power upgrade coordination fee te behouden. Immers, de taken die deze kost verifiëren (bijv. documentation of order, supervision, invoicing,...) zijn dezelfde als deze die ook via de power upgrade mark-up vergoed worden.

DE POWER UPGRADE MARK-UP

Er kon eveneens worden vastgesteld dat voor de upfront administration fee (zowel voor Co-Mingling als voor Physical Colocation) als voor de justificatie van de mark-up in het geval van een power upgrade steeds eenzelfde reeks aan taken met eenzelfde duurtijd worden opgegeven voor de divisies NWS en INS. Enige uitzondering is een hogere facturatiekost i.g.v. physical colocation voor het beheer van de 'refunding'.

De kosten voor de technische divisie PFO (ITN / ANS) variëren daarentegen in functie van de mate waarin supervisie, engineering studies en coördinatie door Belgacom personeel noodzakelijk is. Meer bepaald betekent dit dat deze kosten in het geval van de power upgrade lager liggen; de totale kost bedraagt concreet **984,94 EUR**.

Volgende toepassing van dit tarief dient duidelijk in de nieuwe price list opgenomen te worden: Deze component is aan te rekenen per upgrade van de power installatie of van de power én HVAC installatie en is steeds slechts één keer toe te passen per interventie. (Hij vervangt dus tegelijk de opslag van 50% voor de power upgrade, de fixed coordination fee en eventuele andere opslagpercentages die in de huidige facturen op de HVAC upgrade kosten worden toegepast).

Net zoals voor de upfront administration fee werd door het BIPT beslist om deze kost voortaan als een absolute waarde te verrekenen aangezien deze niet gedreven wordt door de grootte van de power upgrade.

In de samenvattende tabel is deze 'Power Upgrade Mark-Up' voortaan bij de "Administrative fees" opgenomen omdat deze indeling duidelijker weergeeft wat deze prijscomponent vertegenwoordigt.

RECURRING COSTS

KOSTEN M.B.T. DE 'FLOORSPACE'

De kost voor floorspace is in het huidige colocation-aanbod telkens als een eenheidsprijs per m² uitgedrukt. Dit tarief is hetzelfde voor het co-mingling en het physical co-location aanbod. Uit de toelichtingen van Belgacom blijkt verder dat dit tarief grotendeels het resultaat is van de verdeling van een totale floorspace kost (voor co-locatie) over een bepaald aantal m².

De kosten m.b.t. de floorspace, bevatten grosso modo kosten m.b.t. 'Real estate management'; 'Internal Facility Management' (incl. Security); en kosten m.b.t. primary activiteiten en komende van het Belgacom network model.

Kosten m.b.t. 'Real estate management'

Hieronder vallen de kosten m.b.t. de huur van de gebouwen (incl. allerhande taksen die Belgacom verschuldigd is) [Confidentieel] De cijfers hebben betrekking op 2005.

Het gedeelte van de huurkosten dat relevant is voor de co-locatie ruimtes, werd bepaald als een percentage van de huurkosten m.b.t. de technische ruimte. Dit percentage geeft de verhouding weer tussen de oppervlakte van de ruimte beschikbaar voor co-locatie ([Confidentieel]) en de oppervlakte van alle technische gebouwen ([Confidentieel]) en is gelijk aan [Confidentieel].

Het gedeelte van de totale huurkosten dat relevant is voor de technische gebouwen, werd op zijn beurt bepaald op basis van informatie uit 2002 m.b.t. het aantal m² en de huurprijs¹ per m² voor elk type van gebouw (technisch, kantoren, magazijnen, teleboetieks,...). Op basis van deze informatie was het mogelijk de totale huurprijs van de technische gebouwen uit te drukken als percentage van alle huurkosten. Dit wordt geïllustreerd in de onderstaande tabel:

[Confidentieel]

Tabel 1: Bepaling van de relatieve waarde van de gebouwen t.o.v. alle gebouwen van Belgacom

Het percentage voor de technische gebouwen, gelijk aan [Confidentieel]; is vervolgens op de globale kosteninformatie voor 2005 toegepast.

Bovenstaande benadering leidt tot de volgende resultaten:

[Confidentieel]

Tabel 2: Overzicht afleiding kost m.b.t. Real Estate Management voor de co-locatie ruimtes

De verdeling van de Real Estate Management kost over de totale oppervlakte die beschikbaar is voor colocation (nl. [Confidentieel]), geeft een resultaat van **49,48€/m²**.

De hoogte van deze kost per m² werd beoordeeld door een vergelijking met de gangbare marktprijzen voor industriële gebouwen. De 'Principles of implementation and best practice regarding Local Loop Unbundling' geven immers aan dat: 'Market price level is the preferred

¹ De 'huurprijs' is in dit geval gedefinieerd als 'monthly rental amount, insurance, tax, cleaning, security and maintenance'.

approach for setting monthly rental charges for collocation space on a non-discriminatory and efficient basis.’²

Rekening houdende met de hoogte van de taxes (nl. 5,59€/m² per jaar), wordt een netto gemiddelde huurprijs van **43,89€/m² per jaar** bekomen. Dit bedrag is vergeleken met de prijzen met m² die door King Sturge in haar rapport ‘Belgium Report 2007 – Industrial property market’³ zijn opgenomen.

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de vastgestelde gemiddelde huurprijzen:

	Semi-Industrial	Logistics
Antwerpen	32,2 - 37,5	38 - 39
Vlaams Brabant (1)	35 - 50	38,5 - 43
Waals Brabant (2)	30 - 40	40 - 45
Limburg	27,5 - 38	35 - 39
Luik	17,5 - 38	35 - 42
Henegouwen	18 - 35	30 - 40
Namen	25 - 40	-
(1) Excl. Halle, St. Pieters Leeuw en Drogenbos		
(2) Incl. Anderlecht, Vorst, Drogenbos, Halle, St. Pietersleeuw		

Tabel 3: Overzicht huurprijzen industrial property market in België (Bron: King Sturge, publicatie maart 2007) – in €/m² per jaar.

Op basis van deze indicatie van de marktprijzen en de vaststelling dat Belgacom tevens over een aantal technische gebouwen beschikt die zich eerder in de stedelijke centra bevinden, is het BIPT van mening dat de huurprijzen zoals door Belgacom voorgesteld, marktconform zijn.

Kosten m.b.t. ‘Internal facility management’ incl. security

De taken van Connectimmo beperken zich tot de verhuur van de ruimtes. Er wordt geen bijkomende dienstverlening aangeboden. Concreet wordt alle telecommunicatie uitrusting, incl. de beveiliging hiervan, door Belgacom geïnstalleerd. Ook de inrichting van de gebouwen gebeurt door Belgacom en wordt door hen bekostigd (plaatsen van binnenmuren, branddeuren, ...). De kosten die hiermee verband houden, zijn terug te vinden onder de rubriek ‘Internal Facility Management’.

In tegenstelling tot de vorige kostencategorie, zijn de kosten voor Internal Facility Management (IFM) in het geval van co-locatie niet steeds dezelfde als voor de andere technische gebouwen. In de co-locatie prijslijst zijn immers een aantal specifieke tariefcomponenten voorzien ter recuperatie van een gedeelte van de kosten m.b.t. internal facility management en security. Een aantal kosten die relevant zijn voor de eigen Belgacom m² technische gebouwen, zijn dit bijgevolg niet voor de m² collocatie ruimte.

Concreet kunnen 3 types van IFM-kosten onderscheiden worden:

- Kosten m.b.t. IFM die op dezelfde manier als de REM-kosten gealloceerd kunnen worden en ook relevant zijn voor collocatie.

Het betreft kosten die binnen de definitie van de huurprijs vallen op basis waarvan het allocatiepercentage voor de REM werd bepaald. Deze definitie omvat: monthly rental amount, insurance, tax, cleaning, security en maintenance). Alle kosten die onder deze definitie vallen, zijn m.a.w. op basis van hetzelfde globale percentage toe te wijzen. Dit is immers de enige manier om globaal het correcte aandeel (nl. [Confidentieel]) in de totale

² Principles of implementation and best practice regarding LLU as decided by the Independent Regulators Group - 18 October 2001 and amended in May 2002, pagina 14, punt 40.

³ Studie van maart 2007, zie <http://www.kingsturge.be>

kost voor de technische gebouwen te bepalen. Specifiek voor de kostencategorieën onder dit punt geldt bovendien dat deze relevant blijven wanneer het gaat om de kost van colocalatie. Het gedeelte van de kosten voor colocalatie zal vervolgens bekomen worden door de kosten van de technische gebouwen met [Confidentieel] te vermenigvuldigen.

Concreet vallen in de kostenopgave van Belgacom de volgende IFM-kostencategorieën, relevant voor de colocalatieruimtes, binnen bovenvermelde definitie:

- Kosten m.b.t. de Belgacom torens (incl. beveiliging) die Belgacom wel nog in eigendom heeft (kostenrubrieken [5420]; [5220]) en overige huurkosten voor gebouwen, te betalen aan derden (kostenrubrieken CP 61014);
 - Kosten m.b.t. security equipment in gehuurde gebouwen en gebouwen in eigendom (kostenrubrieken [5283]; [5242] en Security Non-IT);
- Kosten m.b.t. IFM die op dezelfde manier als de REM-kosten gealloceerd kunnen worden maar die niet relevant zijn voor colocalatie.

Hieronder vallen de volgende kosten:

- Investerings m.b.t. de inrichting van gebouwen (diverse verfraaiingswerken ('transformations et embellissements'), verlichting, sanitair,...). Immers, alle specifieke investeringen die Belgacom qua inrichting maakt ten gevolge van de verplichting om colocalatiediensten aan te bieden, worden van de alternatieve operatoren gerecupereerd via de upfront kosten (kostenrubrieken [5254]);
- Kosten m.b.t. kantoor materiaal voor de administratieve sites (kostenrubrieken [5300]);
- Kosten m.b.t. LDC constructions / containers [5231],: cf. opmerking omtrent de scope van de herziening van de colocalatie tarieven in de inleiding.

In het kader van de marktconsultatie vraag één operator bijkomende uitleg m.b.t. het niet aanvaarden van de kosten m.b.t. kantoor materiaal en de LDC constructions / containers. Meer specifiek wordt erop gewezen dat de m² aan LDCs ook meegerekend werden bij het bepalen van de totale oppervlakte aan technische gebouwen waarop de allocatie van het geheel van de kosten gebaseerd is.

Het BIPT wenst erop te wijzen dat het de logica achter de allocatieprocedures van Belgacom goed begrepen heeft. Het heeft dan ook geen bezwaar tegen het in rekening nemen van de kostenrubrieken [5300] en [5231] bij de bepaling van de kost van de technische gebouwen. Hun aard laat daarentegen niet toe om een gedeelte ervan ook in de volgende stap als relevante colocalatie-kost (voor niet-LDC lokaties) te aanvaarden.

Merk tot slot op dat de uitsluiting van de LDC-kosten bij de hieronder vastgestelde floorspace kosten eveneens consistent is met de in de inleiding gemaakte opmerking dat de tarieven die specifiek zijn voor LDCs (zoals bijv. de floorspace kosten) buiten de herzieningen vallen die het voorwerp uitmaken van dit besluit.

- Kosten m.b.t. IFM waarvoor op een specifieke manier het gedeelte m.b.t. colocalatie kan berekend worden.

Deze behandeling geldt voor de volgende kosten:

⁴ Door Belgacom kon niet worden toegelicht waarom deze laatste bijgevolg niet onder 'Real Estate Management' worden opgenomen.

- Kosten waarvoor op een specifieke manier het relevante deel voor de colocation ruimtes bepaald werd, zijn de kosten i.v.m. energie en de kosten m.b.t. de IFM wages:
- Kosten m.b.t. energie (kostenrubrieken CP 6106): deze kost houdt verband met de energie die nodig is voor de verlichting van de gebouwen en is 'bottom-up' bepaald. Meer bepaald is een prijs per kWh (0,1418€/kWh) vermenigvuldigd met 8h/dag * 300 dagen * 10W per m². Dit geeft voor de totale colocationruimte een kost van 38.728,42€.
- Kosten m.b.t. IFM wages: de kosten die relevant zijn m.b.t. de colocationruimtes en die niet via de one-time fees gerecupereerd konden worden, zijn bepaald op basis van timesheet van het technische personeel. Het betreft personeel dat instaat voor het beheer en onderhoud van de gebouwen

Merk tot slot op dat kosten m.b.t. installaties heating en airconditioning eveneens niet in de kost van de floorspace worden inbegrepen aangezien deze kosten via andere tariefcomponenten in het co-location offer verrekend worden.

Het overzicht van alle IFM kosten die door Belgacom werden opgegeven en de mate waarin deze aanvaard werden, kan in de onderstaande tabel teruggevonden worden:

[Confidentieel]

Tabel 4: Overzicht afleiding kost m.b.t. IFM en Security voor de co-location ruimtes

Kosten m.b.t. Primary activities en het network model

Bovenop de eigenlijke kosten m.b.t. de gebouwen, zijn ook een aantal indirecte kosten in de floorspace kost verrekend. Deze hebben betrekking op de primary activities of zijn afkomstig van het network model van Belgacom.

Costs coming from Primary activities

De kosten m.b.t. de primary activities houden verband met de activiteiten van de divisie 'National Wholesale' en bestaan uit de volgende componenten:

1.1. Strategic Planning & Business Development	[Confidentieel]
1.2. Product Portfolio & Lifecycle Management	[Confidentieel]
1.3. Pricing Management	[Confidentieel]
1.4. Market Management	[Confidentieel]
2.3 Pre-Sales and Sales	[Confidentieel]
4. Billing	[Confidentieel]

De totale kostenbasis voor deze activiteiten van National Wholesale werd verminderd met de opbrengsten van de one-time fees zoals bijv. administratieve kost per order of de quotation fee per rack.

In het kader van de marktconsultatie wordt er door een operator op gewezen dat de kosten m.b.t. het proces "Pre-Sales & Sales" die niet via de one-time fees werden verrekend, niet in rekening werden genomen in de recurring fees voor colocation. Dit bedrag is gelijk aan [Confidentieel].

Het BIPT heeft de opdeling in een verrekening tussen de one-time fees en de recurring fees opnieuw geverifieerd en heeft ter validering eveneens de absolute grootte van dit bedrag vergeleken met de analoge kost die aan andere gereguleerde diensten wordt toegerekend.

Het BIPT concludeert dat het hierboven geciteerde bedrag inderdaad in de recurring tarieven moet worden toegevoegd.

M.b.t. de vraag om een toelichting te geven bij de inhoud van deze processen, wijst het BIPT erop dat het gaat om de kosten van de diverse activiteiten die door de divisie 'National Wholesale' worden uitgevoerd m.b.t. BRUO en die niet via andere tariefcomponenten verrekend worden.

Costs coming from Network model

Het betreft een structurele kost die op een niet-discriminerende wijze over alle producten en diensten van Belgacom (wholesale en retail) wordt verdeeld.

Belgacom geeft hiervoor een bedrag op van [Confidentieel] dat verband houdt met de directe kosten verbonden aan het departement planning en een bedrag van [Confidentieel] verbonden aan het management van de divisie ITN ("*Information Technology & Network*"; deze divisie biedt interne IT en netwerkdiensten aan).

Aangezien de IT-kosten via een specifieke mark-up in de colocatietarieven verrekend zullen worden, werd abstractie gemaakt van de [Confidentieel] van de divisie ITN bij de vaststelling van de kosten m.b.t. de floorspace.

Inhoudelijk vertegenwoordigt deze structurele kost een technische overhead kost die verband houdt met volgende activiteiten:

- Network and infrastructure CAPEX and OPEX budget management and tracking
- Network and infrastructure operational management and tracking (KPI, forecasts,...)

Uit de reactie in het kader van de marktanalyse concludeert het BIPT dat de door Belgacom voorgestelde kosten m.b.t. ITN geen betrekking hebben op IT-kosten, maar wel op de netwerkkosten. Het BIPT heeft dit verder onderzocht en is tot het besluit gekomen dat het niet aangewezen is om kosten m.b.t. het netwerk in de recurring fee voor floorspace op te nemen. Het verwijst hiervoor eveneens naar haar eerdere beslissing dat de kosten m.b.t. "network access to co-location" in een afzonderlijk aanbod gegroepeerd zouden worden.

Samenvatting: prijs per m²

	per m ²
Real Estate Management	49,48 €
Internal Facility management	44,46 €
Security	3,86 €
Costs coming from Network Model	29,97 €
Costs coming from Primary activities	0,00 €
Total:	127,77 €

Tabel 5: Afleiding van de kost per m² gebruikt voor colocatie (Separated Accounts 2005)

In reactie op opmerkingen in het kader van de marktconsultatie – meerbepaald m.b.t. bijv. het voorkomen van het item 'Security' in meerdere lijnen van de bovenstaande tabel, wenst het BIPT te benadrukken dat werd geverifieerd of er geen overlappingsen zijn binnen de bovenvermelde rubrieken. Elke lijn in de tabel hierboven betreft een andere kostenrubriek / categorie in het Belgacom kostenmodel.

Definitie van de factureerbare oppervlakte

Belgacom heeft aangegeven dat van de 11.380 m² beschikbare colocatie ruimte, slechts 2.995m² factureerbaar is. Bijgevolg heeft het in zijn tariefvoorstel de kost van de (11.380-2.995) m² colocatie ruimte verrekend in de kost van de factureerbare oppervlakte, wat de prijs per m² met een factor 4 à 5 doet toenemen.

In de bijlagen bij het co-locatie aanbod, kan het volgende m.b.t. de gefactureerde oppervlakte teruggevonden worden:

- *Co-mingling (82% van de gebruikte m²):* Charging based on the number footprints ordered (à rato of 2 m² per footprint):

*“119. The Beneficiary will be charged for the number of ordered footprints.
120. The usage fee for one footprint, corresponding to two m², and the unit price in the Price List is expressed in EUR/m²/year.”⁵*

- *Physical co-location (18% van de gebruikte m²):* The rate (price per m²) is applicable to the individual part + the part of the common parts (shared among all Beneficiaries):

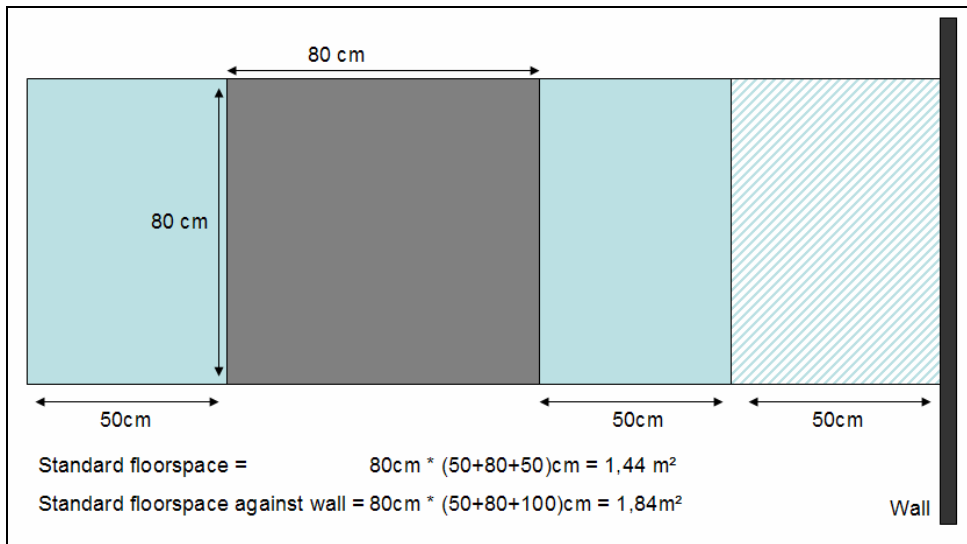
“124. The Floor space fee in the Colocation Room is a national average by m²/year (Appendix V Price List). This rate applies as well for the individual Beneficiary’s Colocation Area as for the common parts in the Colocation Room. The annual floor space fee for the common space of the Colocation Room will be shared among all Beneficiaries according to the extent in which they make use of Colocation of a same Colocation Room. Colocation Area, that is not occupied by a Beneficiary yet, is not considered to be included in the common part of the colocation Room.”⁶

Het grote verschil tussen beide definities bestaat er dus in dat in het geval van physical colocation in de gefactureerde oppervlakte *expliciet* een gedeelte van de oppervlakte van de ‘*common parts*’ wordt inbegrepen. Bij het co-mingling aanbod daarentegen is enkel sprake van een standaard eenheid van 2m² per footprint (om toegang tot de installaties te voorzien); er wordt geen melding gemaakt van diverse ‘*common parts*’ waarvan de oppervlakte over de operatoren (incl. Belgacom die eveneens equipment in deze ruimte heeft staan) wordt verdeeld.

De verdere omschrijving van de footprint bij het Co-Mingling offer, geeft aan dat de eigenlijke oppervlakte van een standaard floorspace gelijk is aan 1,44m² of 1,84m² (in het geval een bijkomende afstand vanaf de muur moet worden voorzien). Dit betekent dus dat *impliciet* een mark-up voor ‘*common space*’ van 39% of 9% is voorzien.

⁵ Cf. CoM_AppendixI_Gen_071205.doc – paragraaf 7.2.1: punt 119 en 120.

⁶ Cf. Phys_Colo_AppendixI_Gen_071205.doc – paragraaf 7.2.1: punt 124 i.v.m. Floor space.



Figuur 1: Illustratie van de reële standard floorspace

Ter vergelijking: In Nederland wordt gewerkt met een footprint van 2,4m². OPTA bepaalt verder: *“Hiervan is 1,4 m² te beschouwen als de directe ingenomen oppervlakte (inclusief de directe loopruimte om de configuraties) van een footprint. Vervolgens wordt de algemene ruimte (koeling, voeding, centraal looppad, alsmede snijdverliezen ten gevolge van vorm en omvang van de collocatieruimte) omgeslagen over alle gebouwde configuraties, hetgeen leidt tot een toeslag van 1 m² per footprint. Hiermee komt de totale oppervlakte per footprint op 2,4 m².”*⁷

Conclusie

In de definitie van de factureerbare oppervlakte in het colocatie aanbod van Belgacom is rekening gehouden met een oppervlakte aan *common space* die conform is met wat ook bijv. in Nederland kan worden vastgesteld. Het BIPT kan bijgevolg niet akkoord gaan met een bijkomende verrekening van de kost van de niet-factureerbare oppervlaktes bovenop de common space die in de definitie van de factureerbare oppervlakte in het colocatie aanbod voorzien is (zie ook verder).

Als reactie op de marktconsultatie is er een operator die opmerkt dat de oppervlakte die voor co-locatie gereserveerd is, hoger is dan de oppervlakte die het BIPT als te factureren oppervlakte in rekening neemt.

Het BIPT wenst in dit verband te verduidelijken dat het – net zoals in het co-mingling aanbod door Belgacom ook momenteel is gespecificeerd – 2m² in rekening neemt. Deze 2m² kan dus geenszins als een voorgestelde wijziging van het BIPT worden beschouwd. Ook wenst het BIPT deze keuze niet te motiveren door een vergelijking met OPTA, de vergelijking is daarentegen puur ter vergelijking en ter informatie opgenomen.

De operator vindt de 2m² onvoldoende aangezien er een belangrijke groei te verwachten is van de BRUO lijnen en het BIPT dus m.a.w. een pré-financiering oplegt aan Belgacom van de ruimte die in de toekomst door Belgacom ter beschikking zal worden gesteld aan de operatoren. Deze pre-financiering laten betalen door de OLOs zou volgens deze operator bovendien stimulerend werken op de markt aangezien het de migratie naar BRUO in de hand zou werken. De operator betreurt dat deze benadering niet in meer detail is bestudeerd. Het

⁷ De methodologie voor de ‘huisvestingskosten’ is door OPTA vastgesteld op basis van het BaByXL-geschilbesluit periodieke co-locatietarieven dd. 15 oktober 2002 (OPTA/IBT/2002/203280).

BIPT is echter van mening dat er geen reden is om de grootte van de factureerbare footprint (nl. 2m²) te wijzigen.

M.b.t. de fysieke co-locatie wijst deze zelfde operator erop dat in dit geval de mogelijkheid bestaat om ook de oppervlakte van de 'common parts' te factureren en verwijt het BIPT hiermee geen rekening gehouden te hebben bij het vaststellen van de kost van de floorspace aangezien de kost per m² voor co-mingling en fysicaal co-locatie dezelfde zijn.

De pertinentie van de opmerking als zou het BIPT een aantal ongepast wijzigingen doorvoeren, ontgaat het BIPT volledig. Immers, het heeft op geen enkel moment aangegeven dat het niet akkoord zou gaan met de algemene voorwaarden inzake de facturatie van de 'common parts' bij fysicaal co-locatie (idem voor het co-mingling aanbod overigens). Ook het niet differentiëren van de kost per m² ligt volledig in lijn met wat de voorbije jaren gangbaar was.

VASTSTELLING VAN DE KOST PER M² VOOR COLOCATIE

Toepassing van een uniforme kost voor het ganse territorium

Belgacom heeft in het verleden steeds uniforme floorspace kosten verrekend voor het ganse territorium. Eenzelfde aanpak wordt bijvoorbeeld ook in Nederland vastgesteld; andere landen zoals Frankrijk opteren dan weer voor een differentiatie in functie van verschillende zones.

Het BIPT is van mening dat ook in de toekomst verder een gemiddeld tarief voor het ganse territorium kan worden toegepast in België.

Hoogte van de kost per m²

De vraag stelt zich wat een redelijke bezetting van de colocatie ruimte is of m.a.w. wat een aanvaardbaar niveau van 'spare space' is zoals deze bij een efficiënte operator zou worden aangetroffen.

Immers, het BIPT is van mening dat het niet correct zou zijn om de kosten van overgedimensioneerde colocatieruimtes zomaar aan de sector door te rekenen. Concreet zijn de volgende overwegingen gemaakt:

- De miniaturisering van de telecom apparatuur heeft ervoor gezorgd dat in vele technische gebouwen van Belgacom aanzienlijke oppervlaktes beschikbaar zijn geworden. De mate waarin de hoogte van de vrije ruimte in alle technische gebouwen van Belgacom overeenkomt met de hoogte van de vrije ruimte in de colocatiegebouwen kon niet worden vastgesteld aangezien Belgacom niet beschikt over informatie over de globale 'spare space' in alle technische gebouwen. Het BIPT is bijgevolg niet in staat om te beoordelen of Belgacom al dan niet relatief meer vrije ruimte aan de colocatiediensten heeft toegerekend, wat zou kunnen wijzen op het beschikbaar stellen van te grote colocatieruimten;
- Het BIPT heeft kunnen vaststellen dat in 2005 slecht zo'n 20% van de oppervlakte van de colocatie ruimte ook effectief werd gebruikt (cf. definitie van de facturatiebasis) en is van mening dat een operator die slechts 20% van zijn beschikbare technische gebouwen benut, niet als efficiënt beschouwd kan worden. Het BIPT meent dan ook dat de kost van de 'spare space' niet zomaar aan de alternatieve operatoren kan worden doorgerekend aangezien hierdoor elke incentive tot optimalisering van de technische ruimtes verloren gaat. In dit verband moet worden opgemerkt dat OPTA bijvoorbeeld van mening is dat de kost voor het

inrichten van te grote / vrije ruimtes ('overruimte') moet worden verrekend over alle verkeer dat gebruik maakt van het KPN netwerk en niet in de floorspace kost⁸;

- Door het aanbieden van colocatiediensten, kan Belgacom opbrengsten realiseren door de verhuur van ruimte die anders eigen interne vrije ruimte zou gebleven zijn⁹;
- Er bestaat voor de alternatieve operatoren geen alternatief; d.w.z. er bestaat geen mogelijkheid om de kosten voor colocatie te ontwijken door voor een equivalent alternatief te kiezen;
- Het aantal gefactureerde m² neemt toe (nl. 2.151 in 2005 t.o.v. 2.995 in september 2007). Dit kan er eerst en vooral op wijzen dat het gebruik van de colocatieruimtes de voorbije jaren optimaler geworden is.

Op basis van de bovenstaande overwegingen, is het BIPT van mening dat bovenop de standaard floorprint van 2m² (voor co-mingling) of de som van de individuele floor space en een gedeelte common space (voor physical co-location) geen bijkomende mark-up meer nodig is. De kost per m² bedraagt bijgevolg **127,77€/m²**.

Een operator wijst erop dat het feit dat Belgacom in de eigen lokalen meer "spare capacity" heeft dan wat aan de OLOs kan worden aangerekend, tot een positieve discriminatie leidt. Ook wordt opnieuw herhaald dat aan Belgacom wordt gevraagd om colocatie ruimte voor de OLOs te pré-financieren.

Het BIPT kan enkel haar hierboven uitgewerkte motivatie herhalen om aan te geven dat geen sprake kan zijn van pré-financiering, maar eerder van het bekomen van bijkomende opbrengsten door het aanbieden van colocatie-ruimtes. Ook kan het BIPT de hoogte van de eigen "spare capacity" van Belgacom geenszins als norm aanvaarden op basis waarvan geconcludeerd zou kunnen worden dat er sprake is van één of andere vorm van discriminatie.

KOSTEN M.B.T. 'POWER'

De kost per kWh is samengesteld uit de volgende componenten:

- De prijs van de energie die zowel in hoog- als laagspanning werd aangekocht;
- Een productiekost;
- Een kost m.b.t. capacity reservation.

De berekeningen zijn gebaseerd op een situatie waarbij de energie 100% door middel van elektriciteit wordt geleverd. Uitzonderlijke gevallen waarbij ook aardgas installaties instaan voor de levering van energie zijn buiten beschouwing gelaten aangezien deze niet-significant zijn.

Naast deze elementen had Belgacom bovendien een mark-up van 10% voorzien voor 'Document, metering, etc'. Toegepast op een geraamde jaarlijkse powering cost van 500€ per site per OLO, leidt dit tot een kost van 50€. Uit de toelichtingen van Belgacom is gebleken dat deze mark-up tot doel heeft om de kost van de teller per site te recupereren.

Wat de hoogte van de kost per teller betreft, kan het BIPT niet akkoord gaan met de raming van Belgacom die gelijk is aan **[Confidentieel]**. Immers, uit de toelichtingen van Belgacom is gebleken dat deze meter voor de opname van het individuele verbruik van de alternatieve

⁸ Cf. Beslissing op bezwaar inzake het besluit van het college d.d. 15 augustus 2001. (OPTA/IBT/2001/201893) dd. 11 februari 2002/OPTA/JZ/2002/2200392.

⁹ OPTA spreekt in dit verband dan ook van 'marginale opbrengsten' (cf. Besluit inzake geschil BaByXL – KPN met betrekking tot de periodieke tarieven voor collocatieruimten) – 15 oktober 2002, OPTA/IBT/2002/203280.

operatoren vergelijkbaar is met een meter voor residentieel gebruik. De jaarlijkse huurprijzen voor een dergelijke meter¹⁰ bij de verschillende distributeurs in Vlaanderen, Wallonië en Brussel bedragen respectievelijk 4,71€ per jaar; 6,63€ per jaar en 2,40€ per jaar. Op basis van deze gemiddelde tarieven voor de verschillende landsdelen is het BIPT van mening dat een gemiddelde jaarlijkse vergoeding van 5€ per meter (i.p.v. [Confidentieel]) als redelijk kan worden beschouwd. Dit bedrag zal voortaan in de administratieve fee per site worden verrekend (cf. infra).

Prijs van de energie, aangekocht in hoog- en laagspanning

De kost per kWh is afgeleid uit de totale energiefactuur van Belgacom, gedeeld door het totale volume aan kWh dat werd afgenomen. Bij het bepalen van het beschikbare volume kWh werd rekening gehouden met gemiddelde transformatie- en distributieverliezen gelijk aan resp. [Confidentieel] (conform aan de verhoging voorzien in de contracten met de elektriciteitsleveranciers¹¹) en [Confidentieel] (voor het verlies op de koperkabel).

Het resultaat van deze berekening, geeft een kost per kWh van **0,10083959€**

In het kader van de marktconsultatie werd de opmerking gemaakt dat bij de berekening van de kost per kWh van Belgacom rekening gehouden moet worden met verschil in de peak en off-peak tarieven die door Belgacom bepaald worden. Het BIPT wenst te verduidelijken dat de gemiddelde kost per kWh, afgeleid uit de effectieve factuur van Belgacom, impliciet rekening houdt met de tarieven die resp. in de peak- en de off-peak periode betaald worden.

Ook is het zo dat de afleiding van de kost per kWh uit de betalingen die effectief door Belgacom gebeurd zijn, meteen ook impliceert dat alle vergelijkingen met prijzen voor industriële klanten (cf. infra) puur illustratief zijn om de waarde die voor Belgacom bekomen wordt te beoordelen. Deze vergelijkingen maken dus geenszins deel uit van de berekening van de energiekost voor Belgacom.

Het BIPT heeft kunnen vaststellen dat deze kost aanzienlijk is toegenomen in vergelijking met tariefmotivaties van Belgacom bij de vaststelling van de co-locatie tarieven een aantal jaar geleden. Concreet gaf Belgacom in haar document dd. 16/09/2002 (ref 'RPA-REP_312_OA_2002-0447_WDR_fd') een kost voor elektriciteit op gelijk aan **0,0729€/kWh**.

Bijgevolg werd de hoogte van het door Belgacom opgegeven bedrag uitgebreid getoetst aan externe bronnen m.b.t. de huidige elektriciteitsprijzen, evenals aan informatie m.b.t. de evolutie van deze prijzen in de loop van de voorbije jaren.

EVALUATIE VAN DE HOOGTE VAN DE PRIJS PER KWH

Bij de evaluatie van de hoogte van de prijs per kWh die door Belgacom uit haar totale elektriciteitsfactuur is afgeleid, werd een beroep gedaan op de cijfers die door Eurostat worden gepubliceerd voor verschillende profielen.

Bij deze profielen wordt traditioneel een onderscheid gemaakt tussen residentiële en industriële klanten. Belgacom is echter moeilijk in te passen in deze standaard indeling, immers:

¹⁰ Wat de prijs voor de *installatie* van de meter betreft, valt deze overeenkomstig punt 106 - 107 van het document 'CoM_AppendixI_Gen_071205.doc' binnen de Upfront costs: "The upfront cost will be the cost that can be directly assigned to an individual beneficiary. This infrastructure encompasses equipment that can be individually assigned to a particular Beneficiary such as introduction duct, cabling, HVAC and power supply (230V). Belgacom taking into account the specific requests from the Beneficiary will make a particular offer."

¹¹ Cf. Email van Emmanuel Binard dd. 3/12/2007.

enerzijds heeft Belgacom bijv. een zeer groot jaarlijkse verbruik, kenmerkend voor een grote industriële klant. Ook de annual load (die de spreiding aangeeft in termen van aantal uren waarover het verbruik verspreid wordt) is vergelijkbaar met dat van een industriële klant aangezien een groot deel van het equipment bij Belgacom eveneens eerder continu in werking is;

anderzijds wordt de energieafname van Belgacom gekenmerkt door een zeer verspreide afname over > 1.000 locaties (in vergelijking met bijv. slechts enkele locaties bij een grote industriële klant) en een afname op veel lagere spanningsniveaus dan wat gebruikelijk is bij een grote industriële klant.

In conclusie kan Belgacom ongetwijfeld een prijsvoordeel halen gezien de afname van de grote hoeveelheden. Daarnaast zal het echter steeds een belangrijke transport- en distributiekost verschuldigd zijn (incl. hogere taken).

Raming van de goedkopere elektriciteitskost gezien de afname van grote hoeveelheden

De volgende verificatie werd uitgevoerd (alle berekeningen excl. BTW):

[Confidentieel]

(Bron: Berekeningen Van Dijk Management Consultants o.b.v. Eurostat en Belgacom data)

De profielen lh en li zijn de grootste industriële klantentypes waarvoor Eurostat cijfers geeft, maar bij deze types is het verbruik nog steeds lager dan dat van Belgacom. Deze types worden gekenmerkt door de volgende parameters:

- De annual **load** is het aantal uren waarover het verbruik op jaarbasis verspreid is. Wij gaan ervan uit dat bij Belgacom een groot deel van de apparatuur continu elektriciteit verbruikt. Het maximum aantal uur hierbij is dus $24 \times 365 = 8760$;
- Maximum **demand** is het maximale vermogen dat wordt afgenomen, wat functie is van de zwaarte van de installaties;
- **Consumption** = Demand x Load.

Belgacom heeft ongeveer [Confidentieel] verbruik. Indien een maximale load van 8760 uren wordt verondersteld, dan zou dit een demand vertegenwoordigen van [Confidentieel] maximum demand.

De Belgacom kostprijs voor stroom wordt dus verondersteld zich in de low-end van de bovenstaande raming m.b.t. de Belgacom kost te bevinden. Merk op dat een hogere maximum demand de transportkosten kan verhogen, maar verondersteld kan worden dat dit gecompenseerd wordt door de hoge consumptie in off-peak periode.

Op basis van de prijzen voor de 2 industriële klanten zoals door Eurostat gepubliceerd, kan nu een raming van de prijzen voor Belgacom afgeleid worden.

Aangezien de twee grootste klantentypes een identiek vermogen van 10.000 kW hebben, is het verschil in prijs dus enkel de consumptie en hieruit kunnen we een gemiddelde kost energie per kWh berekenen van ongeveer 0,057 €/kWh. Eens deze kost gekend is, kan de resterende vermogenscomponent berekend worden, wat neerkomt op ongeveer 82,25 €/kW. [Confidentieel] Bij een spreiding van het verbruik over een kortere periode (bijv. 6.600 uren load), wat een hoger vermogen veronderstelt (50.000kW), dan komt de kost op 0,069 EUR/kWh.

Raming van de impact van de gespreide afname op distributieniveau i.p.v. rechtstreeks via het transport netwerk van Elia

De transportkost (Elia) die verrekend zit in de globale prijzen per kWh, is gelijk aan $\pm 0,0043 \text{ €/kWh}$ ¹². Merk op dat deze waarde betrekking heeft op 2006 en sindsdien is afgenomen. Ook wordt in de ETSO waarde een kost opgenomen om verliezen te dekken. De kost m.b.t. de verliezen mag in België echter niet via de transporttarieven gecompenseerd worden.

De vermindering van de kost van de hierboven geraamde kost van 0,069EUR/kWh met de transportkost (geraamd op 0,0043kWh), leidt tot een netto-energiekost voor Belgacom van ongeveer **0,0647€/kWh**.

Wat de prijs van een residentiële klant met een verbruik van 7.500 kWh/jaar¹³ betreft (dit is het grootste verbruik waarvoor prijzen beschikbaar zijn bij Eurostat), worden volgende prijzen vastgesteld:

Totale kost per kWh 0,1223 €
Waarvan: kost voor transport en distributie op laagspanningsniveau: 0,0493 €¹⁴

De combinatie van de geraamde energiekost voor Belgacom op basis van het grote verbruik, gecombineerd met de specifieke kosten van een residentiële klant voor distributie, geeft een totaal van (0,0647€ + 0,0493 € =) 0,114€/kWh. Dit bedrag houdt geen rekening met het feit dat Belgacom niet alle energie afneemt op laagspanningsniveau en confirmeert bijgevolg de grootte-orde van de (lagere) prijs per kWh die Belgacom uit haar totale energie factuur heeft afgeleid.

Uit bovenstaande cijfers kan m.a.w. worden geconcludeerd dat Belgacom inderdaad van lagere tarieven geniet dan de klanten die eveneens via het distributie netwerk kleinere volumes dan Belgacom afnemen en dat deze prijs als marktconform kan worden beschouwd.

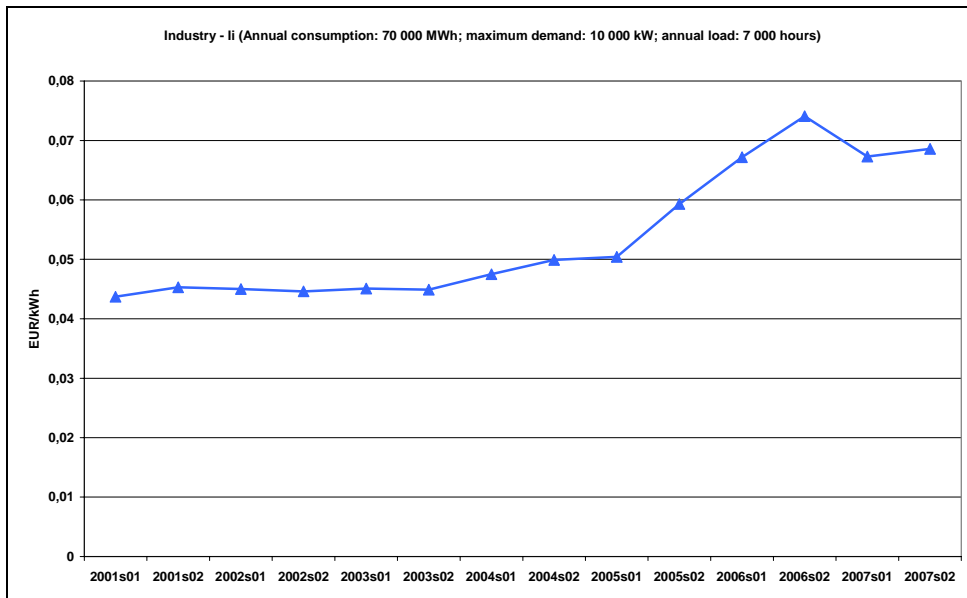
EVALUATIE VAN DE EVOLUTIE VAN DE ENERGIEPRIJS BIJ GROTE KLANTEN

De onderstaande grafiek geeft de evolutie weer van de energieprijzen die per kWh betaald wordt door een industriële klant (cf. verbruiksprofielen zoals bepaald door Eurostat).

¹² Bron: ETSO Report: Overview of transmission tariffs in Europe: Synthesis 2006 (chart on page 7). merk op dat hierin Daar zijn twee redenen voor. Enerzijds gaat het om waarden van 2006 en toen was het tarief nog iets duurder. Daarnaast is er het feit dat de ETSO-waarde een raming geeft voor de totale kost voor transport. Dat is inclusief de kosten om de verliezen te dekken. In België worden deze kosten echter niet gecompenseerd via de tarieven, maar zijn de producenten verplicht om deze verliezen "gratis" bij te passen. In de praktijk betekent dit dus dat die kosten in de verkoopprijs voor elektriciteit zitten.

¹³ Bron: Eurostat (Profiel Household – Dd – Annual consumption of 7.500kWh of which night 2.500). Merk op dat ook prijzen voor het profiel Household – De – Annual consumption of 20.000 kWh of which night 15.000 kWh beschikbaar zijn. Deze overwegende consumptie tijdens de nacht lijkt echter niet relevant in het geval van Belgacom. Bovendien zijn voor de residentiële bepaalde voordelen beschikbaar (bijv. gratis levering van 500 kWh), wat voor bedrijven niet het geval is en worden contracten voor grotere bedrijven vaak 'forward looking' en op meerdere jaren afgesloten. Ook deze verschillen moeten bijgevolg strikt genomen mee in rekening genomen worden in een volledig correcte vergelijking.

¹⁴ Raming op basis van het rekenkundig gemiddelde van de distributie en transportkost aangerekend door de verschillende distributeurs in België.



Bron: Eurostat – Prijzen voor België

In deze grafiek kan worden afgelezen dat de prijzen in 2007 in vergelijking met 2002 zeer sterk zijn toegenomen. Concreet ligt de gemiddelde prijs in de grafiek ongeveer 50% hoger in 2007 dan in de periode 2002. Dit is ongeveer dezelfde evolutie als welke kan worden vastgesteld op basis van de Belgacom cijfers; nl. $0,0729 * 1,5 = 0,10935$ €/ kWh.

Bovenstaande cijfers tonen m.a.w. duidelijk aan het niet correct zou zijn te veronderstellen dat de vrijmaking van de markt voor grote afnemers automatisch tot lagere elektriciteitsprijzen heeft geleid, maar dat er daarentegen elementen zijn die ervoor zorgen dat vandaag veel hogere prijzen van toepassing zijn in vergelijking met enkele jaren geleden. Bovendien is de stijging die wordt vastgesteld op basis van de Eurostat gegevens, gelijk aan deze die op basis van de Belgacom data wordt geobserveerd.

In het kader van de marktconsultatie werd door een aantal marktspelers aangegeven dat zij onlangs prijzen per kWh hebben genegotieerd die voor bepaalde (grote) sites lager liggen dan de prijs die in rekening wordt genomen voor Belgacom. Het BIPT wenst er in dit verband op te wijzen dat Belgacom inderdaad een afnemer is van zeer grote hoeveelheden energie, maar dat de afnamepunten anderzijds ook zeer verspreid liggen, met hogere gemiddelde distributietarieven tot gevolg. Bijgevolg is het inderdaad niet uit te sluiten dat bepaalde operatoren op bepaalde locaties tarieven hebben kunnen negotiëren die iets lager liggen dan het gemiddelde voor Belgacom. Het BIPT blijft er echter van overtuigd dat de gemiddelde prijs die voor Belgacom in rekening genomen is, marktconform is.

Een productiekost

De productiekost is een zeer ruime noemer waaronder de volgende elementen zijn opgenomen:

- De huurprijs voor de technische ruimte waarin het power equipment staat opgesteld en de kantoorruimte waarin het technisch personeel is ondergebracht dat instaat voor de power installatie bij Belgacom;
- De manpower cost van het technisch personeel dat instaat voor de power installatie bij Belgacom;
- Externe facturen m.b.t. maintenance ;
- Diverse interne support kosten ;

HUURPRIJZEN VOOR TECHNISCHE RUIMTES EN KANTOORRUIMTE

In totaal wordt [Confidentieel] aan technische ruimtes in beslag genomen door power equipment. Deze technische ruimte wordt gewaardeerd aan 123,34m². Merk op dat het verschil met de kost van de floorspace per m² bestaat uit kosten die wel relevant zijn voor de technische gebouwen, maar niet voor de colocatie-ruimtes (bijv. exploitatie van de gebouwen).

[Confidentieel]

Daarnaast had Belgacom ook voorgesteld om de kost van de totale kantoorruimte van [Confidentieel] die ter beschikking gesteld wordt aan het personeel dat instaat voor de power installatie bij Belgacom, in de energiekost te verrekenen. [Confidentieel] Aangezien de kost van het onderhoudspersoneel gebaseerd is op de gereguleerde HMCs waarin reeds de kost Office & Facility van kantoorruimtes verrekend zit, zou de aanvaarding van een additionale kost m.b.t. de kantoorruimte tot een dubbeltelling leiden. Bijgevolg werd deze kostencomponent uit de berekening geëlimineerd.

MANPOWER COST M.B.T. TECHNISCH PERSONEEL

In totaal zijn [Confidentieel] FTE's binnen Belgacom verantwoordelijk voor de goede werking van het power equipment (verantwoordelijk voor de 'power chain'). De manpower cost van deze personen is bepaald op basis van de gereguleerde HMC 2008, vermenigvuldigd met het aantal FTE's per niveau. Het aantal FTE's is bepaald op basis van een ABC systeem dat er voor zorgt dat er een unieke toewijzing van de FTE's gebeurt aan ofwel de activiteit 'power chain', ofwel de activiteit 'manage and repair buildings',...

Belgacom geeft bovendien aan dat 2/3 van het personeel over een bedrijfswagen beschikt. Deze is consistent met eerdere beslissingen van het Instituut aan 35€ per dag en op een basis van 200 dagen per jaar gewaardeerd.

De totale manpower cost komt op die manier op **11.430.201€**

Belgacom heeft verder toegelicht dat deze FTE's enkel preventieve en onderhoudstaken uitvoeren aangezien de installatie activiteiten door externe contactoren uitgevoerd worden. Deze kosten zijn relevant aangezien ze alle gebruikers ten goede komen die aan de installaties van Belgacom verbonden zijn.

De onderhoudstaken kunnen in volgende groepen worden onderverdeeld:

- Preventief onderhoud via het POW test programma, aangepast aan de classificatie van het gebouw twee- tot viermaal per jaar uit te voeren.
- Curatief onderhoud geïnitieerd via het alarm bewakingssysteem, en in functie van de dringendheid van de interventie tijdens de normale werkuren of 24/7 uitgevoerd.
- Metingen van het verbruik op de verschillende elementen van de keten voor een correcte aanrekening van de verbruiken en voor een bescherming van de keten tegen ongewenste uitschakeling door overbelasting. Deze actie wordt tweemaal per jaar uitgevoerd.
- Toezicht op de werken uitgevoerd door externe contractoren.

EXTERNE FACTUREN M.B.T. MAINTENANCE

Naast onderhoud door de interne ploegen, heeft Belgacom op basis van externe facturen een bijkomende maintenance kost van 1.229.149,75€ geïdentificeerd. Meer bepaald gaat het om herstellingen aan elementen van de energieketen en betreft het zowel materiaal- als ook

loonkosten. Deze interventies houden dus eveneens verband met het instand houden van de installaties en vormen bijgevolg geen dubbeltelling met de upfront kosten die door OLOs worden betaald voor nieuwe installaties.

Qua taakverdeling tussen de interne en externe teams wordt volgende regel toegepast: de interne teams voeren de preventieve en dringende curatieve taken uit, terwijl de externe actoren de andere curatieve taken voor hun rekening nemen.

DIVERSE INTERNE SUPPORT KOSTEN

Een onderscheid wordt gemaakt tussen de kosten voor huurlijnen die gebruikt worden voor alarm transmissie; een kost voor cooling en een kost m.b.t. diverse support functies.

Kosten voor huurlijnen

De [Confidentieel] alarm transmissie lijnen die gebruikt worden voor de supervisie van de power installaties bij Belgacom (op een totaal van [Confidentieel] alarmlijnen) werden gewaardeerd aan interne kost. Deze is afkomstig uit het PPP model en is gelijk aan [Confidentieel] per jaar. Deze lijnen verbinden de gebouwen met het BINOC. Kleinere gebouwen zijn vaak niet rechtstreeks op de BINOC aangesloten, maar worden via een koperverbinding eerst op de grotere gebouwen aangesloten. Deze huurlijnen leiden zo tot een totale kost van **3.902.472€**

Kost m.b.t. diverse support functies

De kosten m.b.t. support die door het BIPT weerhouden werden, bestaan uit kosten voor purchasing (kost van [Confidentieel]), voor finance-billing (kost van [Confidentieel]) en monitoring van het netwerk via de alarmen (kost van [Confidentieel] voor een permanente bewaking).

Uit de marktconsultatie blijkt dat de sector verbaasd is over het aantal FTE's nodig voor een permanente monitoring via de alarmen. Het BIPT wenst bijgevolg toe te lichten dat een 24/7 permanentie door 2FTE overeenkomt met $(2 * 8760) / (7,5h * 200) = 11,68$; hiervan is [Confidentieel] in rekening genomen voor de monitoring van het powering netwerk.

[Confidentieel] Dit leidt o.b.v. de HMC 2008 tot een totale support kost van **787.327€**

Kost voor cooling

De cooling die als support kost in rekening genomen wordt, heeft betrekking op het koelen van de rendementsverliezen van de UPS en de gelijkrichters door middel van airco installaties.

Het verbruik (aantal kWh) dat hiervoor nodig is, is op **30%** van deze verliezen geraamd (i.p.v. de [Confidentieel] zoals door Belgacom voorgesteld op basis van de huidige cooling systemen¹⁵). Immers, in het verslag 'Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen' voor 2007, geeft Belgacom als eerste element m.b.t. de doelstellingen voor 2007 bij de 'Environmental impact of our operations'¹⁶ aan dat het op grote schaal energie efficiënte cooling methodes wil gaan toepassen. In 2007 werd concreet een "free air cooling" systeem geïnstalleerd in 55 nieuwe sites (op de 686 sites in totaal¹⁷). Deze systemen leiden tot een energiebesparing van 50%¹⁸.

¹⁵ Met 'huidige' wordt in deze context de effectief aanwezige airco systemen bedoeld en niet de energy efficiëntere nieuwere systemen ('Modern Equivalent Assets') op basis van dezelfde technologie.

¹⁶ <http://www.belgacom.com/group/gallery/content/shared/AR/CSREN.pdf>

¹⁷ Cf. Lijst met Belgacom sites waarin airco aanwezig is (bestand "2_Cooled_PS_Justif").

¹⁸ Cf. bijvoorbeeld: <http://sunbird.jrc.it/energyefficiency/pdf/COC%20DC%20030107%20DanishEST%20pres.pdf>; de energiebesparingen kunnen zelfs oplopen tot 85%.

Ook voor de komende periode herhaalt Belgacom als eerste punt dat ze wensen verder te gaan met het uitrollen van deze systemen.

Op basis van het aantal sites die reeds konden gerealiseerd worden in het 'testjaar 2007'¹⁹ en de prioriteit die Belgacom blijkt te geven aan deze manier om energie te besparen, is het BIPT van mening dat voor 2008 mag verwacht worden dat een veelvoud van het aantal sites in 2007 zal worden aangepast. Het BIPT gaat er concreet van uit dat midden 2008 in 20% van de sites met airco zal overgeschakeld zijn op het milieu vriendelijker "free air cooling" systeem. [Confidentieel] Bijgevolg is het BIPT van mening dat het extra verbruik voor HVAC van [Confidentieel] naar **30%** teruggebracht dient te worden. Naarmate de roll-out van de milieu-vriendelijke cooling systemen verder toeneemt, zal dit percentage verder naar beneden herzien worden.

Deze aanpassing dient eveneens te worden doorgetrokken naar de prijslijst m.b.t. colocatie. In deze prijslijst is momenteel aangegeven dat de aanwezigheid van airco een mark-up van 40% aan energieverbruik tot gevolg heeft.

Na analyse van facturen van de OLOs, heeft het BIPT kunnen vaststellen dat in het geval van 48V, de mark-up voor de HVAC door Belgacom wordt toegepast om een aantal kWh te berekenen dat vervolgens aan de prijs per kWh voor secured DC 48V energie wordt verrekend. Dit kan niet de bedoeling zijn. Het BIPT wenst bijgevolg te verduidelijken dat alle extra energie nodig voor HVAC aan tarieven voor Improved AC - 230V stroom moet verrekend worden. Dit dient eveneens duidelijk in de prijslijst vermeld te worden.

De verliezen werden – op basis van de technische karakteristieken van Modern Equivalent Assets – op 95% en 90% vastgesteld voor resp. de UPS en de gelijkrichters. [Confidentieel]

De investering voor 1 kW vermogen (upfront kost) werd geraamd op 2.541€. Dit geeft een totale investeringskost van [Confidentieel]. Hierop is eerst en vooral een jaarlijkse maintenance cost van 15% voorzien ([Confidentieel]). Op basis van de TAM-methode en rekening houdende met een price change van 0%, afschrijvingstermijn van 15j en een WACC van 11,20%; leidt de totale investeringskost verder tot een jaarlijkse kost van 425.930,48€.

Het eigenlijke verbruik (in kWh), is aan een globale kost van 0,13 € per kWh gewaardeerd. Dit leidt tot een totale kost voor het verbruik van 572.759,3€.

Samen met de upfront kost voor het vermogen, wordt op deze manier een totale support kost voor cooling bekomen van **1.477.855€**

Merk op dat deze cooling kost los staat van de verrekening van airco die voor de OLOs voorzien wordt en verrekend is in de mark-up van 30% bovenop de power consumption.

¹⁹ Cf. Document van Belgacom met referentie 'question air conditionning 26 2 2008' m.b.t. indicatie aanvang roll-out van de free air cooling systemen.

Totale kosten m.b.t. de support functies: samenvatting

Support functions - overview	
Leased lines for alarm supervision	3.902.472
Kosten m.b.t. de support functies	764.316
Cooling cost	1.970.473
Total	6.637.261

SAMENVATTING EN ALLOCATIE VAN DE PRODUCTIEKOST

De diverse kosten die in de vorige paragrafen werden toegelicht, geven samen een totale kost van **34.022.605€**

Fixed production cost	
Space renting cost offices	2.120.872 €
Space renting technical rooms	13.074.728 €
Manpower cost	11.430.201 €
Maintenance bills	1.229.150 €
Support function bills	6.167.654 €
Total fixed production cost	34.022.605 €

Deze totale kost zal in een volgende stap over de verschillende power equipment componenten verdeeld worden. Belgacom heeft hiervoor een set verdeelsleutels aangeleverd die gebaseerd is op een raming van de gemiddelde tijd nodig voor het herstel, testing en onderhoud van elk van de componenten, zoals geraamd door het power department.

De allocatiesleutel die in de bovenstaande tabel worden voorgesteld, nl. "de gemiddelde tijd nodig voor het herstel, testing en onderhoud van elk van de componenten" worden door de sector in het kader van de marktconsultatie als zwak beschouwd.

Aangezien het BIPT niet over voldoende gedetailleerde informatie beschikt om meer gedetailleerde allocaties per kostenrubriek uit te werken (bijv. bij de floorspace van de technical rooms is een onderscheid beschikbaar tussen bijv. Battery, HVAC,... maar dit laat niet toe om een oppervlakte voor elk van de componenten te bepalen) kan een alternatieve benadering erin bestaan om alle kosten die niet met onderhoud te maken hebben (i.e. alle rubrieken behalve manpower cost en maintenance bills) en niet rechtstreeks toegewezen kunnen worden (bijv. cooling kost voor de UPS en Rectifiers) op een uniforme manier over de componenten te verdelen. Dit komt neer op de allocatie van 1/7 van de kosten aan elk van de categorieën componenten category.

Voor de kosten m.b.t. manpower en maintenance bills wordt onderstaande allocatiesleutel behouden:

HT	11,00%
LT	19,00%
PowGen	6,00%
UPS	0,50%
UPS battery	0,50%
Rectifier	26,00%
Battery	37,00%
Total	100,00%

Via deze allocatiesleutels wordt de fixed production cost uiteindelijk in de kost per kWh voor elke component verrekend. Deze kosten per component worden vervolgens gecombineerd tot verschillende scenario's (bijv. Secured DC 48V en Improved AC). Het BIPT kan akkoord gaan met de deze aanpak, met uitzondering van de allocatie van de cooling cost. Deze is immers enkel door de UPS en Rectifiers veroorzaakt. Het BIPT heeft bijgevolg de cooling cost op een direct manier aan de UPS en Rectifiers toegewezen à rato van de kWh aan rendementsverliezen die voor elk van beide componenten gekoeld moeten worden.

Voor het colocatie-aanbod zijn 2 scenario's inzake de kost voor stroomvoorziening relevant:

- een scenario waarbij een stroomvoorziening 'Improved 230V Standard AC with fixed or mobile generator back-up' is voorzien: de basis energiekost wordt in dit geval verhoogd met de fixed production cost gerelateerd aan de HT board, LT board en de Power Generation.
- een scenario waarbij een stroomvoorziening 'Secured DC 48V with battery back-up' is voorzien: de basis energiekost wordt in dit geval verhoogd met de fixed production cost gerelateerd aan de HT board, LT board, de Power Generation, de Rectifiers en batteries.

Een kost m.b.t. capacity reservation

Deze kost m.b.t. 'Capacity reservation' dekt de kosten m.b.t. de aansluiting op het middenspanningsnet. Het is naar deze energie, afgenomen op dit niveau, dat Belgacom verwijst wanneer het de term 'hoogspanning' vermeldt.

Concreet is de aansluiting van [Confidentieel] kVA à rato van [Confidentieel]€ per kVA in rekening genomen voor de toegang tot het netwerk (prijzen afkomstig van Sibelga), vermeerderd met een aansluitingskost [Confidentieel] per aansluiting), kost voor een metering unit ([Confidentieel] per aansluiting) en kost voor de motorisering van een cabine ([Confidentieel]€) per lokatie waar energie op het middenspanningsnet wordt afgenomen.

De totale investeringskost voor de aansluitingen bedraagt op deze manier 15.247.086,50€; wat op basis van de TAM-methode tot een afschrijving leidt van **1.741.975€** (parameters: WACC=11,20%; Average price change = 0%; Expected Technical Lifetime = 25 jaar).

Samenvatting

De som van de hierboven toegelichte elementen, leidt tot een prijs per kWh gelijk aan **0,14671053€/kWh** (voor Improved AC 230v) en **0,28527964€/kWh** (voor Secured DC 48V). Deze prijzen komen respectievelijk overeen met **295,59 €/A** en **133,70€/A**.

Improved AC	
Energy Purchase	0,10083959 €
Capacity reservation cost	0,00554314 €
HT board maintenance	0,01362530 €
LT board maintenance	0,01553205 €
Power generator maintenance	0,01117045 €
Cost per kWh with upfront per 10Y	0,14671053 €

Secured DC 48V	
Energy Purchase	0,10083959 €
Capacity reservation cost	0,00554314 €
HT board maintenance	0,01362530 €
LT board maintenance	0,01553205 €
Power generator maintenance	0,01117045 €
Rectifiers maintenance	0,06832261 €
Battery maintenance	0,07024649 €
Cost per kWh with upfront per 10Y	0,28527964 €

Merk op dat dit opnieuw tarieven betreft zonder mark-up voor de IT, noch m.b.t. overhead.

Als reactie op een opmerking in een reactie op het consultatiedocument: de toename van de kost igv 48V is hetzelfde percentage ongeacht of de kost in kWh of in A is uitgedrukt. Wellicht ging de opmerking over een mogelijk verschil over een foutief afgelezen waarde in of een onduidelijke print-out van de samenvattende tabel.

Ook dient te worden opgemerkt dat de componenten 'Rectifiers maintenance' en 'Battery maintenance' alle production costs m.b.t. deze componenten bevatten en dus niet zomaar kunnen vergeleken worden met vuistregels omtrent de verhouding jaarlijkse onderhoudskosten t.o.v. investeringen.

ADMINISTRATIEVE KOSTEN (PER SITE)

Deze administratieve kosten per site en per fee worden éénmaal per jaar gefactureerd. Ze hebben tot doel om de kosten m.b.t. de opname en verwerking van de meterstanden, ter voorbereiding van de eigenlijke facturatie, te recupereren. In het geval van de 48V installaties, houdt deze meteropname een bezoek aan elk van de 20 sites in om de reële 48V-consumptie op te meten. Deze verplaatsingen en specifieke opmetingen verklaren de hogere administratieve kost bij 48V in vergelijking met de 230V installaties.

Bovenstaande administratieve kost per site bedraagt **5,09€** (voor 230V) en **12,73€** (voor 48V). Beide tarieven zijn excl. overhead en IT mark-up.

Zoals reeds eerder vermeld wordt hierbij voortaan ook de huurprijs van de teller, gelijk aan 5€/maand, verrekend. Bovendien werden de HMC-waarden aangepast naar 2008.

Dit leidt tot een totale administratieve kost van **10,24€** voor 230V (excl. overhead en IT-kosten) en **18,09€** (voor 48V).

RESULTAAT

Cost category	Tariff component	Current tariff / calculation rule	Belgacom proposal (excl. modifications proposed by Belgacom during discussions)	New BIPT corrected			Delta t.o.v. current rate
		Current colocation offer 2007		Belgacom proposal incl. adaptations made by BIPT	IT mark-up	Overhead mark-up	
Upfront							
	Costs related to power installation						
	Separate alimention cable (230V)	250,00 €	267,12 €	273,39 €	6%	7%	310,01 € 24,01%
	Power upgrade coordination fee	273,39 €	289,21 €	0,00 €	6%	7%	0,00 € -100,00%
	Power installation 48 V (DC) - price per A	343,26 €	442,76 €	304,20 €	6%	7%	344,95 € 0,49%
	Power installation 230 V (AC) - price per A	194,99 €	219,88 €	219,88 €	6%	7%	249,34 € 27,87%
	HVAC installation 48V (DC) - price per A	85,60 €	135,92 €	135,92 €	6%	7%	154,13 € 80,06%
	HVAC installation 230V (AC) - price per A	244,03 €	649,25 €	584,33 €	6%	7%	662,61 € 171,53%
	Administrative costs						
	Quotation fee (per rack)	306,17 €	378,27 €	198,30 €	6%	7%	224,87 € -26,55%
	Administration fee						
	Power upgrade	Price difference between power installation costs for new and old fuse values +50%	72,68%	984,94 €	6%	7%	1.116,89 € Aanzienlijke daling (o.b.v. berekening concrete factuur)
	Physical colocation	10,00%	2,39%	2.796,57 €	6%	7%	3.171,22 €
	Co-Mingling	23,00%	22,42%	2.719,36 €	6%	7%	3.083,67 €
Recurring							
	Costs related to floor space						
	Floor space (per m² per year)						
	Physical colocation	185,92 €	586,16 €	127,77 €	6%	7%	144,89 € -22,07%
	Co-Mingling	185,92 €	586,16 €	127,77 €	6%	7%	144,89 € -22,07%
	Costs related to power						
	Power consumption 48V						
	per kWh	0,18 €	0,38 €	0,285280 €	6%	7%	0,3235 € 84,86%
	per A	82,08 €	176,09 €	133,70 €	6%	7%	151,61 € 84,71%
	Power consumption 230V						
	per kWh	0,11 €	0,15 €	0,146711 €	6%	7%	0,1664 € 49,88%
	per A	223,88	311,22 €	295,59 €	6%	7%	335,19 € 49,72%
	HVAC consumption (% of power)	40%	40%	30%			30% -25,00%
	Battery changes notification fee		Will be considered in the upfront powering connection		-	-	-
		737,41 €					
	Administrative costs						
	Administration fee 48V (per site)	7,49 €	13,42 €	18,09 €	6%	7%	20,51 € 173,81%
	Administration fee 230V (per site)	3,88 €	5,09 €	10,24 €	6%	7%	11,61 € 199,34%

TOELICHTINGEN BIJ DE HOURLY MANPOWER COSTS (HMC) 2008

INLEIDING

Voorliggende nota geeft een beknopte toelichting bij de bepaling van de HMC-waarden die van toepassing zullen zijn in de verschillende referentie-aanbiedingen voor 2008. Net zoals voor 2007 maakt het BIPT een onderscheid tussen HMCs die relevant zijn voor het BRIO-aanbod en HMCs die relevant zijn voor de aanbiedingen waarvan de tarieven gebaseerd zijn op bottom-up modelleringen (bv. BRUO en BROBA). Beide types worden uiteraard consistent met mekaar vastgesteld en worden dan ook in onderstaande paragrafen samen besproken.

ALGEMENE CONTEXT

HISTORIEK TOT EN MET 2007

De voorbije jaren werden de HMC-waarden voor het daaropvolgende jaar systematisch bepaald in samenhang met de update van het top-down BRIO-model voor het volgende jaar. Een van de redenen hiervoor is het feit dat bepaalde overheadkosten die als mark-up op de basis salariskost in rekening worden genomen voor de HMC-bepaling, dienen afgeleid te worden uit het budget van Belgacom, dat een van de belangrijkste inputbronnen is in het top-down BRIO-model.

Voor 2007 is bovendien een differentiatie doorgevoerd in de HMC-tarieven. Immers, op dat ogenblik zijn zowel voor het BRUO- als BROBA-referentieaanbod bottom-up kostenmodellen ontwikkeld waarbij bepaalde tarieven worden bepaald aan de hand van de HMC-waarden voor verschillende personeelsniveaus. Aangezien het om modellen gaat die op een bottom-up manier de kosten van een efficiënte operator bepalen, is geoordeeld dat de bestaande HMCs hier niet voor geschikt waren. Immers, deze bevatten een mark-up voor het Pension Back Service, en het BIPT acht het niet gepast om in een dergelijke modelleringscontext rekening te houden met *sunk costs* die enkel dienen ter compensatie van een pensioenopbouw-tekort uit het verleden¹. Om die reden zijn voor 2007 naast de 'standaard' HMCs (i.e. de HMCs die op een consistente manier met de vorige jaren bepaald zijn en verder zullen worden gebruikt in het interconnectie-aanbod) ook parallelle HMCs afgeleid die als enige verschilpunt het gebrek aan PBS-kosten vertonen.

IMPLICATIES VOOR 2008

Voor 2008 is er tot op heden nog geen update van het BRIO-model gebeurd, en zijn er dus ook nog geen HMC-waarden bepaald. Het BIPT heeft wel beslist om een gedetailleerde bijwerking van het top-down model uit te voeren (aangepast aan de huidige context) en om dit te combineren met een aanpassing en bijwerking van het bottom-up model voor interconnectiekosten. Deze oefening gaat op dit ogenblik echter pas van start en zal met andere woorden op korte termijn niet leiden tot resultaten m.b.t. tarieven relevant voor 2008.

Aangezien het BIPT echter wel van mening is dat een update van de HMC-waarden die voor 2007 van toepassing waren, nodig is wanneer de verschillende modellen ter bepaling van de gereguleerde wholesaletarieven worden geüpdatet voor 2008, is beslist om de HMC-waarden op een eenvoudige en transparante manier te actualiseren. Dit houdt concreet in dat de HMC 2007-waarden als basis zullen genomen worden, en dat deze herzien zullen worden om rekening te houden met algemene marktontwikkelingen.

¹ Voor een detail van de argumentatie: cf. de confidentiële nota voor Belgacom met een methodologische beschrijving en motivatie ter bepaling van de HMC 2007-tarieven die werden bepaald in het Besluit van de Raad van het BIPT van 4 juli 2007 m.b.t. splitters tarieven.

BEPALING VAN DE HMC 2008

Zoals reeds gesteld, zullen de HMC-waarden voor 2008 worden afgeleid door te vertrekken van de HMC-cijfers voor 2007 en deze op een pragmatische manier aan te passen aan de huidige situatie. Aangezien het over manpower-kosten gaat, zal de meest algemene en logische manier om een dergelijke aanpassing te doen erin bestaan om rekening te houden met algemene loonevoluties.

Ter bepaling van de verwachte loonevolutie voor 2008 wordt gekeken naar de verwachte overschrijdingen van de spilindex, aangezien deze de lonen met 2% zullen verhogen (met een wachttijd van 1 maand). Concreet heeft de overschrijding van de spilindex in december 2007 voor een eerste loonindexering gezorgd in februari 2008. Momenteel wordt een tweede overschrijding verwacht in april 2008², wat dus tot een nieuwe loonindexering zou leiden in juni 2008. Rekening houdende met deze twee indexeringen, wordt een gemiddelde loonstijging van 3,02% voor 2008 verwacht, zoals in onderstaande tabel berekend wordt:

	Maandelijks loon zonder indexering	Indexering 1	Indexering 2	Maandelijks loon met indexering
jan/08	1			1
feb/08	1	2%		1,0200
mrt/08	1	2%		1,0200
apr/08	1	2%		1,0200
mei/08	1	2%		1,0200
jun/08	1	2%	2%	1,0404
jul/08	1	2%	2%	1,0404
aug/08	1	2%	2%	1,0404
sep/08	1	2%	2%	1,0404
okt/08	1	2%	2%	1,0404
nov/08	1	2%	2%	1,0404
dec/08	1	2%	2%	1,0404
Gemiddelde loon	1			1,0302
Gemiddelde loonstijging				3,02%

Tabel 1 Berekening van de verwachte gemiddelde loonstijging in 2008

In het kader van de marktconsultatie, wijst Belgacom erop dat de HMC cijfers voor 2007 gebaseerd zijn op gebudgetteerde waarden voor 2006 en acht het bijgevolg noodzakelijk om voor de HMC 2008 salarisaanpassingen in rekening te nemen die betrekking hebben op 2 opeenvolgende jaren (nl. 2007 en 2008). Het BIPT begrijpt dat Belgacom op deze manier de toepasbaarheid van de HMC 2007 waarden voor het jaar 2007 in twijfel trekt en wijst erop dat deze waarden voor 2007 op dezelfde manier werd berekend als de voorafgaande jaren. Belgacom heeft actief deelgenomen aan het uitwerken van de methodologie waarop de HMC waarden uit het budget worden afgeleid, is hiervan dus steeds perfect op de hoogte geweest en heeft deze methode op geen enkel moment in twijfel getrokken. Het BIPT blijft bijgevolg van mening dat de HMC 2007-waarden een goede referentiebasis zijn voor 2007 waaruit op basis van de relevante indexeringen in 2008 een waarde voor de HMC 2008 kan worden afgeleid.

Belgacom heeft verder aangegeven dat naar hun mening eveneens een wijziging van de HMC 2007 zou dienen te gebeuren omwille van loonsverhogingen, promoties, bonusverhogingen ed. die specifiek voor Belgacom van toepassing zijn. Het BIPT is echter van mening dat dergelijke aanpassingen aan de HMC 2007 niet kunnen doorgevoerd worden rekening houdende met de eenvoudige en pragmatische aanpak die gekozen is. Immers, de fragmentarische input die van Belgacom ontvangen is omtrent gebudgetteerde verhogingen laat niet toe om het globaal effect te bepalen van alle financiële en productiviteitswijzigingen die hiermee verband houden. Met andere woorden, het rekening houden met loonsverhogingen kan niet gebeuren zonder eveneens rekening te houden met bv. de verwachte productiviteitswinsten die hiermee verband houden.

² Cf. <http://www.plan.be/databases/indprix.php?lang=nl&TM=30&IS=60>

In het kader van de marktconsultatie, heeft Belgacom cijfers naar voor geschoven m.b.t. de globale evolutie in de loonkost van alle werknemers van Belgacom (i.e. alle divisies) tussen 2006/2005 en 2007/2006. Belgacom heeft deze cijfers vervolgens aangewend om :

- Er een "netto loonsverhoging" per jaar uit af te leiden (resp. 1,69% in 2006/2005 en 0,76% in 2007/2006). Belgacom stelt voor deze laatste ook effectief toe te passen bij de bepaling van de HMC 2008;
- Uit de 2 berekende waarden een te verwachten waarde voor de extra loonverhoging excl. productiviteitswinsten uit af te leiden voor 2008 voor de divisies ANS en National Wholesale en dit door de berekening van het rekenkundige gemiddelde.

Verwijzend naar de bovenstaande paragrafen, kan het BIPT eerst en vooral niet akkoord gaan met een enige aanpassing voor 2007. Wat de bijkomende voorgestelde aanpassing voor 2008 betreft, kan het BIPT niet akkoord gaan met de manier waarop Belgacom een voorstel voor bijkomende loonstijgingen incl. het compenserende effect van productiviteitsstijgingen in rekening neemt. Immers, eerst en vooral hebben de opgegeven cijfers betrekking op de volledige organisatie van Belgacom (incl. bijv. directie en commerciële medewerkers), waar de HMC steeds berekend is geweest op specifieke informatie voor de relevant divisies. Daarnaast trekt het BIPT de betrouwbaarheid van het gebruik van het gemiddelde tussen de 2 voorgaande waarden in twijfel. Evengoed zou de extrapolatie van de 2 waarden (1,69% en 0,76%) verder naar 0% kunnen uitgebreid worden ? Tot slot kan het BIPT niet akkoord gaan dat het percentage 'net merit increase', dat wordt afgeleid door van de globale evolutie van de totale salariskost van Belgacom N.V. het gedeelte af te trekken dat verband houdt met de loonindexering, tot een gepast resultaat kan leiden op HMC-niveau voor de 2 divisies die relevant zijn. Zo wordt op geen enkel moment een expliciet verband gelegd met efficiëntieverbeteringen / productiviteitswinst en dit eveneens gekoppeld aan de evolutie van het aantal FTEs per divisie.

Naar de mening van het BIPT is het uniform verhogen van de HMC 2007-waarden met de verwachte algemene loonevolutie dan ook de meest gepaste interimoplossing. Deze eenvoudige en transparante methode wordt in onderstaande figuur geïllustreerd:



RESULTATEN

Onderstaande tabellen tonen de HMC-waarden die voor 2008 van toepassing zullen zijn, en afgeleid zijn op basis van bovenstaande methodologie.

Business Unit - Level	HMC 2007 (incl. PBS)		HMC 2008 (incl. PBS)
Advanced Network Serv. - ANS			
Level 1	90,35	+3,02%	93,08
Level 2b	58,45	+3,02%	60,21
Level 2a	47,02	+3,02%	48,44
Level 3	43,84	+3,02%	45,17
Level 4	37,82	+3,02%	38,96
TOTAL			
National Wholesale			
Level 1	83,87	+3,02%	86,40
Level 2b	52,33	+3,02%	53,91
Level 2a	37,85	+3,02%	38,99
Level 3			
Level 4			
Level S	65,98	+3,02%	67,97
TOTAL			

Tabel 2 Resultaten HMC 2008 inclusief PBS-kosten

Business Unit - Level	HMC 2007 (excl. PBS)		HMC 2008 (excl. PBS)
Advanced Network Serv. - ANS			
Level 1	84,21	+3,02% →	86,75
Level 2b	53,43	+3,02% →	55,04
Level 2a	42,77	+3,02% →	44,06
Level 3	38,70	+3,02% →	39,87
Level 4	33,86	+3,02% →	34,88
TOTAL			
National Wholesale			
Level 1	79,90	+3,02% →	82,31
Level 2b	49,97	+3,02% →	51,48
Level 2a	36,61	+3,02% →	37,72
Level 3	0,00		
Level 4	0,00		
Level S	64,08	+3,02% →	66,02
TOTAL			

Tabel 3 Resultaten HMC 2008 exclusief PBS-kosten

In lijn met 2007 zijn de HMC incl. PBS van toepassing voor het interconnectie-referentie-aanbod, terwijl de HMC. excl. PBS relevant zullen zijn in het kader van BRUO en BROBA en hun verschillende onderdelen en gelinkte aanbiedingen (bv. co-locatie, blocks & tie cables).