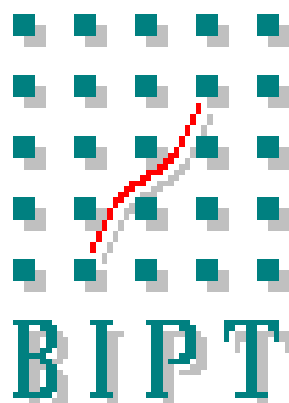


# **OPENBARE CONSULTATIE VAN HET BIPT OVER AFBRAAKPRIJZEN IN DE TELECOMMUNICATIESECTOR**



**BELGISCH INSTITUUT VOOR POSTDIENSTEN EN TELECOMMUNICATIE**

**ONTWERP DE DATO 25 JANUARI 2001**

blanco pagina

## Inhoudstafel

1 VOORSTELLING VAN DE KWESTIE .....	4
2 VAN KRACHT ZIJNDE BEPALINGEN .....	4
3 VRAGEN DIE TER CONSULTATIE WORDEN VOORGELEGD .....	4
3.1 BEGRIP « AFBRAAKPRIJS».....	4
3.2 DEFINITIE EN SEGMENTATIE VAN DE BETROKKEN MARKTEN EN DIENSTEN.....	5
3.2.1 <i>Vanuit geografisch oogpunt</i> .....	5
3.2.2 <i>Vanuit het oogpunt van de diensten</i> .....	5
3.2.3 <i>Vanuit het oogpunt van klantensegmenten</i> .....	5
3.3 PARAMÈTERS VOOR EEN TEST INZAKE AFBRAAKPRIJZEN.....	6
3.3.1 <i>Inzake tarieven</i> .....	6
3.3.2 <i>Inzake kosten</i> .....	6
3.3.3 <i>Wat de karakteristieken van de oproepen betreft</i> .....	7
3.4 BEREKENING.....	7
3.5. BEVOEGDHEIDSUITBREIDING VAN HET BIPT .....	7
3.6. ANDERE BEDENKINGEN.....	7

## **1 VOORSTELLING VAN DE KWESTIE**

Aan de hand van dit document wil het BIPT de mening van de telecommunicatiesector vragen over de manier waarop men het eventuele «afbraak»karakter van de retailprijzen moet beoordelen die door een operator met een sterke marktpositie worden toegepast.

Het BIPT werd met die problematiek geconfronteerd, meer bepaald bij de tariefhervorming die op 1 oktober 2000 door de NV Belgacom werd doorgevoerd.

Op 29 september 2000 heeft het BIPT een advies bekendgemaakt met betrekking tot de tariefhervorming die door de NV Belgacom werd beoogd voor 1 oktober 2000. Daarin werden de kwesties inzake de naleving van de verplichting van betaalbare prijs, de kostenbasing, het eventuele bestaan van concurrentievervalsende subsidies of gezamenlijke aanbiedingen, of de verstoring van de gelijkheid van de mededingingsvoorwaarden bestudeerd.

De toen door het BIPT uitgevoerde analyse leidde tot de conclusie dat er een aantal ernstige aanwijzingen waren dat een verstoring van de gelijkheid van de mededingingsvoorwaarden, zoals bedoeld in artikel 109ter, § 5, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, zich zou voordoen op het ogenblik van de inwerkingtreding van de nieuwe tarieflijst die door de NV Belgacom beoogd werd voor 1 oktober 2000.

## **2 VAN KRACHT ZIJNDE BEPALINGEN**

De belangrijkste relevante juridische teksten die met deze problematiek verband houden zijn :

- de artikelen 105unodecies tot 109ter van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven;
- Bekendmaking 98/C 265/02 van de Europese Commissie betreffende de toepassing van de mededingingsregels op overeenkomsten inzake toegang in de telecommunicatiesector.

## **3 VRAGEN DIE TER CONSULTATIE WORDEN VOORGELEGD**

### **3.1 BEGRIP « AFBRAAKPRIJS »**

De Europese Commissie heeft zich in haar Bekendmaking (98/C 265/02) betreffende de toepassing van de mededingingsregels op overeenkomsten inzake toegang in de telecommunicatiesector, uitgesproken over tariefpraktijken waarbij er sprake kan zijn van misbruik van machtsposities.

Als een mogelijk misbruik worden in de punten 117 tot 119 van de bovenbedoelde Bekendmaking « wurgprijzen » vermeld.

De Europese Commissie verklaart : « Wanneer de exploitant een machtspositie inneemt op de product- of dienstenmarkt, kunnen wurgprijzen een vorm van misbruik zijn. Dat er sprake is van wurgprijzen, kan worden aangetoond door te bewijzen dat het eigen stroomafwaartse

bedrijfsonderdeel van de dominerende onderneming niet rendabel zou kunnen opereren op basis van de prijs die het stroomopwaarts-bedrijfsonderdeel van zijn concurrenten verlangt [...] » (punt 117 van Bekendmaking 98/C 265/02).

Verder, in punt 118, voegt de Commissie toe : « In voorkomende gevallen kunnen wurgprijzen ook worden aangetoond door te bewijzen dat de marge tussen de prijs die bij concurrenten op de stroomafwaartse markt (met inbegrip van de eigen bedrijfsonderdelen) in rekening wordt gebracht voor toegang en de prijs die de netwerkexploitant op de stroomafwaartse markt vraagt, niet hoog genoeg is om een redelijk efficiënte dienstverrichter op deze markt in staat te stellen een normale winst te behalen (tenzij de overheersende onderneming kan aantonen dat haar stroomafwaartse bedrijfsonderdelen uitzonderlijk efficiënt zijn) ».

In punt 119 daarentegen wordt vastgelegd : « Indien een van deze scenario's zich voordoet, ondervinden concurrenten op de stroomafwaartse markt "wurgprijzen", die ertoe kunnen leiden dat zij uit de markt worden gedrukt ».

Vraag 1. Toch dienen een aantal begrippen in de punten 117 tot 119 van Bekendmaking 98/C 265/02 nog te worden verduidelijkt. Het Instituut wenst derhalve de mening van de respondenten te kennen over wat moet worden verstaan onder:

- « wurgprijzen »
- « onvoldoende winstmarges » zoals bepaald in punt 118
- « redelijk efficiënte dienstverrichter »
- « normale winst »
- « uitzonderlijk efficiënt » wat de overheersende operator zou moeten aantonen.

### **3.2 DEFINITIE EN SEGMENTATIE VAN DE BETROKKEN MARKTEN EN DIENSTEN**

Om een test inzake afbraakprijzen uit te voeren, dient men in eerste instantie te bepalen om welke markt of dienst het gaat.

#### ***3.2.1 Vanuit geografisch oogpunt***

Vraag 2. Dient men het probleem op nationaal niveau of eventueel op het niveau van nog te bepalen geografische gebieden te beschouwen?

#### ***3.2.2 Vanuit het oogpunt van de diensten***

Vraag 3. In zijn advies van 29 september 2000, heeft het BIPT zijn analyse beperkt tot de interzonale telefoondiensten (nu nationale) en tot de telefoondiensten van een vast toestel naar een mobiel toestel. Kunnen de respondenten andere diensten opnoemen waarop een dergelijke analyse zou moeten worden toegepast ?

#### ***3.2.3 Vanuit het oogpunt van klantensegmenten***

Vraag 4. Welke klantensegmenten moeten in aanmerking worden genomen ? In zijn advies van 29 september 2000, heeft het BIPT zich gebaseerd op de klantensegmenten die

overeenstemmen met de tariefplannen van Belgacom (basistarief en de plannen Executive, Privilege, Exclusive).

Vraag 5. Er werd overigens een afzonderlijke analyse uitgevoerd voor de piekuren en de daluren. Het Instituut wenst de mening van de respondenten te kennen over het feit of de piek- en daluren al dan niet verschillende markten kunnen vormen, die afzonderlijk (of in hun geheel) moeten worden beschouwd. Deze bedenking moet, volgens het Instituut, ermee rekening houden dat sommige klantensegmenten bepaalde diensten tijdens bepaalde periodes intensiever gebruiken.

### **3.3 PARAMÈTERS VOOR EEN TEST INZAKE AFBRAAKPRIJZEN**

#### ***3.3.1 Inzake tarieven***

Het retailtarief van de operator met een sterke marktpositie vormt het uitgangspunt. Het gaat om het tarief waarmee de alternatieve operatoren moeten kunnen concurreren om op de markt te blijven. Het tarief dat het voordeligst is voor de gebruiker moet in aanmerking worden genomen, dit wel zeggend dat rekening moet worden gehouden met mogelijke kortingplannen die aan de clientèle worden aangeboden. Ook de prijs van het abonnement op die kortingplannen speelt een rol.

Vraag 6. Hebben de operatoren commentaar op de tarieven die in overweging moeten worden genomen bij de test inzake afbraakprijzen?

#### ***3.3.2 Inzake kosten***

Er moet enerzijds rekening worden gehouden met de kosten van de operator met een sterke marktpositie van wie de prijzen worden getest vanuit het gezichtspunt van de kostenbasing.

Anderzijds moet ook rekening worden gehouden met de kosten die de alternatieve operatoren dragen. Sommige van die kosten zijn immers rechtstreeks afgeleid van hun interconnectierelatie met de operator met een sterke marktpositie (variabele en vaste interconnectiekosten). Bovendien moet elke operator die redelijk efficiënt is, zijn eigen kosten kunnen dekken (netwerkkosten en commerciële kosten).

De kosten die in aanmerking kunnen worden genomen, zijn met name :

Interconnectiekosten:

- variabele interconnectiekosten (collecting, terminating)
- vaste interconnectiekosten (interconnectieverbindingen, toegang tot toegangspunten)

Overige kosten:

- kosten voor facturering en dubieuze debiteuren
- netwerkkosten
- commerciële kosten

Vraag 7. Het BIPT wenst commentaar te ontvangen in verband met het in beschouwing nemen van de hierboven vermelde kosten of eventuele andere kostenelementen.

### **3.3.3 Wat de karakteristieken van de oproepen betreft**

In zijn advies van 29 september 2000 heeft het BIPT zich beperkt tot een vergelijking van de tarieven en kosten voor een bepaalde reeks van gesprekstijden (van 1 minuut tot 60 minuten).

Een verfijnder model zou rekening moeten kunnen houden met de oproepprofielen en met de spreiding van de oproepen (de gespreksduur vermenigvuldigd met het aantal gesprekken van die duur).

Vraag 8. Het Instituut wenst commentaar te ontvangen over de manier waarop met die parameters rekening moet worden gehouden.

Vraag 9. Overigens, moet men zich baseren op de spreiding van de oproepen die is waargenomen bij de operator met een sterke marktpositie of dient rekening te worden gehouden met de spreiding van de oproepen die is vastgesteld bij andere operatoren?

### **3.4 BEREKENING**

Vraag 10. Het verschil tussen de tarieven en de kosten vormt de brutomarge van een operator. Het BIPT wenst te vernemen wat de mening is van de operatoren over het niveau van een redelijke brutomarge (marge die voldoende is om ten minste de eigen netwerkkosten en de commerciële kosten te dekken en een normale winst te boeken).

Vraag 11. De operatoren mogen ook voorstellen doen in verband met de toepassing van een andere methodologie dan diegene die is voorgesteld of in verband met het rekening houden met andere parameters dan de voormelde.

### **3.5. BEVOEGDHEIDSUITBREIDING VAN HET BIPT**

In zijn advies van 29 september 2000 heeft het BIPT voorstellen gedaan voor de wijziging van het regelgevingskader met het oog op een uitbreiding van zijn bevoegdheden en actiemiddelen op het stuk van tarieven en meer in het algemeen, in het perspectief van de instandhouding van eerlijke mededinging in de telecommunicatiesector. Daarbij heeft het BIPT de idee geopperd om een algemeen systeem in te voeren voor de goedkeuring van prijzen, onder andere met de bedoeling meer samenhang te brengen tussen de retailtarieven en de interconnectietarieven.

Vraag 12. Wat denkt u van de wijzigingen in het regelgevingskader zoals die zijn voorgesteld in het advies van het BIPT van 29 september 2000?

Vraag 13. Welke eventuele andere wijzigingen in het huidige regelgevingskader zou u nuttig achten?

### **3.6. ANDERE BEDENKINGEN**

Vraag 14. De operatoren kunnen hier hun commentaar leveren over elk ander aspect van de problematiek inzake afbraakprijzen.

De reacties op deze consultatie dienen ten laatste op 28 februari 2001 per drager, per fax of elektronische post toe te komen bij :

Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie  
Sterrenkundelaan 14 bus 21  
B-1210 BRUSSEL  
Tel : +32-(0)2-226 88 46  
Fax : +32-(0)2-226 88 04  
E-mail : [laurent.van.hoyweghen@bipt.be](mailto:laurent.van.hoyweghen@bipt.be)