



**BELGISCH INSTITUUT VOOR POSTDIENSTEN  
EN TELECOMMUNICATIE**

---

**MEDEDELING VAN DE RAAD VAN HET BIPT  
VAN 10 JANUARI 2007  
BETREFFENDE  
DE ADDENDA NRS. 6 EN 7  
BIJ HET REFERENTIE-INTERCONNECTIEAANBOD VAN BELGACOM**



## Inhoudsopgave

1 Doel.....	4
2 Retroacta .....	4
3 Addendum nr. 6 - loadsharing.....	4
4 Addendum nr. 7 – financiële garanties .....	5
4.1 SOLVABILITEITSCRITERIUM .....	5
4.2 KREDIETVERZEKERING .....	5
4.3 PERIODIEKE AANPASSING VAN HET BEDRAG VAN DE BANKGARANTIE .....	5
4.4 NIEUWE OPERATOREN .....	6
4.5 Termijnen .....	6

## 1 DOEL

Deze mededeling geeft het standpunt van het BIPT weer betreffende de addenda nrs. 6 en 7 bij het interconnectieaanbod van Belgacom.

## 2 RETROACTA

Met een brief van 11 september 2006 heeft Belgacom de addenda nrs. 6 en 7 bij zijn referentie-interconnectieaanbod aan het BIPT overgezonden, respectievelijk betreffende loadsharing en de financiële garanties.

Op 29 september 2006 heeft het Instituut een raadpleging gepubliceerd om de mening van de sector te kennen betreffende de addenda nrs. 6 en 7 bij het referentie-interconnectieaanbod van Belgacom.

Een samenvatting van de antwoorden op die raadpleging staat gepubliceerd op de website van het BIPT.

## 3 ADDENDUM NR. 6 - LOADSHARING

Wij herinneren eraan dat in 5 van de 8 interconnectiezones een "loadsharing"-regel van toepassing is tussen de twee toegangspunten van die zones om voor een evenwichtige verdeling van het verkeer te zorgen (cf. hoofdstuk 2 en deel 16.1.2 van het BRIO).

Met een brief van 17 maart 2006 heeft Belgacom geantwoord op de vraag van het BIPT, uitgedrukt in punt 2.g van het besluit van 22 december 2006, om de lijst mee te delen van de geïnterconnecteerde operatoren in de zones Kortrijk, Assebroek, Leuven, Hasselt, Mons en Charleroi (d.w.z. de interconnectiezones waar de regel inzake loadsharing niet verplicht is).

Op basis van die informatie heeft het Instituut vastgesteld dat:

- Alle operatoren die aanwezig zijn in de zones Leuven-Hasselt en Bergen-Charleroi geïnterconnecteerd zijn op de twee toegangspunten van die zones. Een operator in die twee zones niet aanwezig is.
- 8 operatoren van de 13 die aanwezig zijn in de zone Kortrijk-Assebroek geïnterconnecteerd zijn op de twee toegangspunten van die zone, terwijl 5 operatoren geïnterconnecteerd zijn in Kortrijk maar niet in Assebroek.

Gelet op die informatie kan het BIPT oordelen dat de connectie op de twee toegangspunten van elke interconnectiezone een referentiesituatie geworden is, d.w.z. een situatie waarin de meerderheid van de operatoren die de interconnectie vragen zich kunnen herkennen.

De door het BIPT georganiseerde openbare raadpleging heeft geen nieuwe elementen aan het licht gebracht.

Het BIPT vindt het redelijk dat de regel van de loadsharing wordt uitgebreid tot alle interconnectiezones aangezien er een termijn wordt toegekend aan de operatoren die nog niet aangesloten zijn op de twee toegangspunten van de zone Kortrijk-Assebroek.

Het Instituut heeft geen bezwaren betreffende addendum nr. 6, zoals door Belgacom voorgesteld.

## **4 ADDENDUM NR. 7 – FINANCIËLE GARANTIES**

### **4.1 SOLVABILITEITSCRITERIUM**

Belgacom wil uit zijn referentieaanbod de regel halen die vrijstelling verleent om financiële garanties te verstrekken aan de operator die de afgelopen twaalf maanden zijn facturen regelmatig betaald heeft. Belgacom betoogt dat het gedrag in het verleden geen garantie biedt en haalt bij wijze van voorbeeld een concreet geval aan.

Aangezien Belgacom heeft aangetoond dat de "twaalfmaandenregel" geen toereikende en doeltreffende bescherming biedt tegen risico van wanbetaling en het opheffen van die regel geen aanleiding geeft tot discriminatie, heeft het BIPT geen bezwaar tegen het opheffen van de regel in kwestie.

### **4.2 KREDIETVERZEKERING**

Belgacom wil dat de kredietverzekering die Belgacom is aangegaan geschrapt wordt uit de financiële garantievormen die in het referentieaanbod zijn bepaald. Belgacom verklaart dat gebleken is dat de kredietverzekering niet de nodige garanties bood, dat de financiële garantie door de alternatieve operator en niet door Belgacom zelf moet worden verstrekt, dat de kredietverzekering een bron is van praktische problemen en dat het contract met de kredietverzekeraar in de onderbreking van de dekking voorziet in geval van problemen, waardoor er weinig tijd blijft om een andere garantievorm te krijgen.

Om met kennis van zaken een oordeel te kunnen vormen, heeft het Instituut meer informatie gevraagd over de door Belgacom opgeworpen problemen. Het Instituut heeft aan Belgacom gevraagd om alle elementen mee te delen die volgens het bedrijf maken dat kredietverzekering geen geschikte garantie biedt, met name een kopie van de met de kredietverzekeringsmaatschappijen afgesloten contracten, alsook een beschrijving van de opgeworpen praktische problemen.

De door Belgacom meegedeelde informatie toont namelijk aan dat:

- De kredietverzekeringscontracten voorzien in een onderbreking van de dienstverlening aan een bedrijf in financiële moeilijkheden. De toepassing van dat soort clause kan extreme gevolgen hebben (tot zelfs het faillissement van een operator), terwijl een onderhandeling over en/of het toepassen van minder drastische maatregelen (zie BRIO) te verkiezen en voldoende kan zijn.
- De kredietverzekeraar kan op eigen initiatief een einde stellen aan het verzekeringscontract. Hierdoor kan Belgacom plotseling verplicht zijn om een andere garantievorm te vragen, en wel in ongunstige omstandigheden (aangezien de alternatieve operator zich in een delicate financiële situatie bevindt).
- Het daadwerkelijk gebruikmaken van een kredietverzekering kan tot gevolg hebben dat de financiële sector geïnformeerd wordt over de problemen van een operator, wat het voor die operator nog moeilijker kan maken om financiering of garanties te krijgen.

Gelet op de uitleg die van Belgacom is verkregen, heeft het BIPT er geen bezwaar tegen dat de kredietverzekering geschrapt wordt uit de financiële garantievormen die in het referentieaanbod zijn bepaald.

### **4.3 PERIODIEKE AANPASSING VAN HET BEDRAG VAN DE BANKGARANTIE**

Belgacom wil dat het bedrag van de bankgarantie voortaan om de drie maanden en niet langer om de zes maanden wordt herzien, om beter rekening te houden met de echte situatie van de betrokken operator.

Het Instituut vindt dat die wijziging redelijk is aangezien hierdoor rekening kan worden gehouden met de meest recente gegevens en de herziening van het bedrag in voorkomend geval in het voordeel van de alternatieve operator kan zijn.

#### **4.4 NIEUWE OPERATOREN**

Belgacom stelt voor dat voor de nieuwe operatoren (die onlangs een interconnectieovereenkomst met Belgacom hebben afgesloten en nog geen voorgeschiedenis hebben wat betaling betreft) en in geval van voorafbetaling, de eerste storting 5.000 € zou bedragen. Dat bedrag is berekend op basis van een gemiddeld verkeer voor een IC-link.

Het BIPT vindt die wijziging redelijk omdat zij gebaseerd is op een objectieve meting van het te voorspellen verkeer.

#### **4.5 TERMIJNEN**

Hoofdstuk 15 van het BRIO voorziet in een termijn van vijf werkdagen om in bepaalde omstandigheden een andere garantievorm te verstrekken.

Naar aanleiding van het onderzoek van addendum nr. 7 wees het BIPT Belgacom erop dat gelet op de absoluut noodzakelijke administratieve stappen, een termijn van vijf werkdagen onmogelijk in acht kon worden genomen.

In antwoord op die opmerking heeft Belgacom voorgesteld om die termijn op 10 werkdagen te brengen. Belgacom is gekant tegen een langere termijn omdat dat zijn financiële risico zou verhogen en omdat de kans klein is dat een oplossing na 20 dagen zou worden gevonden als geen oplossing werd gevonden na tien dagen.

Gelet op de noodzaak om een haalbare termijn op te leggen enerzijds en het financiële risico dat door Belgacom wordt gelopen anderzijds, vindt het BIPT het voorstel van Belgacom redelijk om de termijn op 10 werkdagen te brengen.

M. Van Bellinghen  
Lid van de Raad

G. Denef  
Lid van de Raad

C. Rutten  
Lid van de Raad

E. Van Heesvelde  
Voorzitter van de Raad