



Belgisch Instituut voor  
postdiensten en telecommunicatie

**Verslag van de Raad van het BIPT van 7 april 2026 aan mevrouw Vanessa Matz, minister van Modernisering van de Overheid, belast met Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, het Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid, zoals bedoeld in artikel 26/1 van de wet van 26 januari 2018 betreffende de postdiensten**

## INHOUDSOPGAVE

<b>Inleiding</b> .....	<b>3</b>
<b>A. BIPT</b> .....	<b>4</b>
1. Kennisgeving vastgelegd in artikel 6/1 van de postwet.....	4
1.1. <i>Uitvoering</i> .....	4
1.2. <i>Voorstelling van de cijfers</i> .....	5
1.2.1. Aantal aangemelde ondernemingen .....	5
1.2.2. Vergunning voor goederenvervoer .....	6
1.2.3. Buitenlandse ondernemingen .....	6
1.2.4. Rechtsvormen .....	7
2. Semestrieel rapport bepaald in artikel 6/2 van de postwet .....	8
2.1 <i>Uitvoering</i> .....	8
2.2 <i>Voorstelling van de cijfers</i> .....	9
2.2.1 Voor het eerste semester van 2025 .....	9
2.2.2 Voor het tweede semester van 2025.....	10
2.3 <i>Kwaliteit van de gegevens</i> .....	12
<b>B. FOD WASO</b> .....	<b>15</b>
3. Vermoeden van aansprakelijkheid zoals bedoeld in artikel 3, § 2, vijfde lid, van de postwet .....	15
4. Aanstelling van een coördinator vastgelegd in artikel 5/2 van de postwet.....	16
<b>C. RSZ</b> .....	<b>16</b>
5. Tijdelijke registratie van de in artikel 5/3 van de postwet bedoelde distributietijd.....	16
6. Definitieve registratie van de in artikel 5/4 van de postwet bedoelde distributietijd .....	17
<b>D. FOD Economie</b> .....	<b>18</b>
7. Minimumvergoeding vastgelegd in artikel 10/1 van de postwet.....	18
<b>Conclusie</b> .....	<b>20</b>
<b>Bijlage 1. Rechtsgrondslagen</b> .....	<b>22</b>

## Inleiding

1. De wet van 17 december 2023 houdende diverse bepalingen met het oog op het verbeteren van de werkomstandigheden van de postpakketbezorgers (hierna [de pakjeswet](#)) heeft de wet van 26 januari 2018 betreffende de postdiensten (hierna [de postwet](#)) gewijzigd om er verplichtingen voor de aanbieders van pakketbezorgdiensten aan toe te voegen. Hoewel de pakjeswet van kracht is sinds 7 januari 2024, zijn de verplichtingen gespreid in werking getreden, met onder andere een eerste termijn voor de kennisgeving aan het BIPT, vastgesteld op 1 mei 2024, en daarnaast ook verplichtingen in verband met de maximale distributietijd, die op 1 juli 2026 in werking treden.
2. Ingevolge [arrest nr. 103/2025 van het Grondwettelijk Hof van 17 juli 2025, waarbij het beroep tot vernietiging werd verworpen](#), bleef de pakjeswet onverminderd van kracht, ook al zijn de evaluatie en vereenvoudiging ervan opgenomen in het regeerakkoord. Het BIPT verwijst daarbij naar zijn [advies van 11 februari 2026 over de beoordeling en vereenvoudiging van de wet van 17 december 2023 houdende diverse bepalingen met het oog op het verbeteren van de werkomstandigheden van de postpakketbezorgers](#). Dat advies bevat vereenvoudigingsvoorstellen die zowel de bescherming van de pakketbezorgers als de economische levensvatbaarheid van de sector waarborgen.
3. Overeenkomstig artikel 26/1, eerste lid, van de postwet, ingevoegd bij artikel 15 van de pakjeswet, moet het BIPT jaarlijks bij de minister een verslag indienen over de tenuitvoerlegging van artikel 3, § 2, vijfde lid, 5/2, 5/3, 5/4, 5/5, 6/1, 6/2 en 10/1 van de postwet. Die artikelen hebben respectievelijk betrekking op het vermoeden van aansprakelijkheid van de opdrachtgevers voor hun onderaannemers, de aanstelling van een coördinator, de registratie van de pakketdistributietijd (overgangsfase en definitieve fase), de maximumduur van de pakketdistributietijd, de kennisgeving, de semestriële rapportering en de naleving van de minimumvergoeding.
4. [Na een eerste verslag op 29 april 2025 over de uitvoering van deze artikelen in 2024](#) worden in dit rapport de resultaten geanalyseerd van de verschillende verplichtingen die in 2025 door de pakjeswet zijn opgelegd.
5. Bij gebrek aan een koninklijk besluit met nadere informatie over het opstellen van dat verslag op basis van artikel 26, lid 2, van de postwet, heeft het BIPT de structuur van het vorige verslag behouden, waarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen de verschillende controleorganen.
6. Het BIPT is belast met het toezicht op de postwet, met uitzondering van artikel 3, § 2, lid 5, 5, § 1; 5/2, 5/3, 5/4, 5/5<sup>1</sup> en 10/1 overeenkomstig artikel 14, § 1, 3<sup>o</sup>, c) van [de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector](#) (hierna 'wet betreffende het statuut van het BIPT'). Het toezicht op de naleving van artikel 3, § 2, vijfde lid, en 5/2 van de postwet behoort tot de bevoegdheid van de FOD WASO (Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg). Het toezicht op de naleving van artikel 5/3 en 5/4 behoort tot de bevoegdheid van de RSZ en

---

<sup>1</sup> Artikel 5/5 van de postwet, ingevoegd bij artikel 9 van de pakjeswet, zal niet worden behandeld in dit verslag omdat het in werking treedt op 1 juli 2026, overeenkomstig artikel 22, § 5, van de pakjeswet.

het toezicht op de naleving van artikel 10/1 van de postwet behoort tot de bevoegdheid van de FOD Economie.

## A. BIPT

7. Enkel artikel 6/1 en 6/2 van de postwet waarop dit verslag betrekking heeft, behoren tot de bevoegdheid van het BIPT. De overige artikelen vallen onder de verantwoordelijkheid van andere administraties en worden infra besproken.
8. Het BIPT heeft voor deze artikelen de nodige uitvoeringsmaatregelen toegepast en via zijn besluiten de praktische voorwaarden vastgelegd voor de kennisgeving en de semestriële rapportering, wat de transparantie van de sector vergroot.
9. Het BIPT heeft de wettelijke bepalingen ook in de praktijk geïmplementeerd en houdt actief toezicht op de naleving van de wet door de betrokken aanbieders. Artikel 14, § 1, 3<sup>o</sup>, c), van de wet betreffende het statuut van het BIPT geeft het Instituut de bevoegdheid om de naleving van de normen van de postwet te controleren, met uitzondering van artikel 3, § 2, vijfde lid, 5, § 1, 5/2, 5/3, 5/4, 5/5 en 10/1.

### 1. Kennisgeving vastgelegd in artikel 6/1 van de postwet<sup>2</sup>

10. De kennisgevingsplicht is in werking getreden op 1 mei 2024 overeenkomstig artikel 22, § 6, eerste lid, van de pakjeswet.

#### 1.1. Uitvoering

11. [Een koninklijk besluit tot vaststelling van het bedrag van het recht dat verschuldigd is voor de studie van de kennisgeving waarvan sprake in artikel 6/1 van de postwet](#), is aangenomen op 7 februari 2024 en gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 26 februari 2024. Het bedrag van die eenmalige vergoeding is aangepast aan de gezondheidsindex en bedroeg in 2025 206,33 euro.
12. Overeenkomstig artikel 6/1, § 1 en § 6, van de postwet heeft de Raad van het BIPT [het besluit van 16 april 2024 tot vaststelling van de nadere regels voor de kennisgeving waarvan sprake in artikel 6/1 van de wet van 26 januari 2018 betreffende de postdiensten](#), aangenomen en er de antwoorden in opgenomen die werden gegeven op de vragen van de sector tijdens de openbare raadpleging.
13. In dit besluit wordt bepaald hoe de kennisgeving moet worden uitgevoerd, hoe de lijst wordt gepubliceerd van de aangemelde ondernemingen, en welke sancties het BIPT kan opleggen in geval van niet-naleving van deze verplichting. In dit besluit wordt gepreciseerd dat de website van het BIPT verwijst naar de reallijst van de [website van BELparcel](#), waarop de dienstverleners worden opgelijst die in België actief zijn op het gebied van pakketbezorging, met vermelding van de datum vanaf wanneer zij pakketten in België mogen leveren. Tevens wordt een trimestriële lijst, beschikbaar in [XLS-](#) en [CSV-indeling](#) op

---

<sup>2</sup> De artikelen van de verschillende verplichtingen zijn in hun geheel overgenomen in bijlage 1 'Rechtsgrondslagen'.

de website gepubliceerd om er de beslissingen bedoeld in artikel 3, § 2, vijfde lid, van de postwet in op te nemen. Deze trimestriële lijst geeft ook een overzicht van de ondernemingen die hun activiteiten hebben stopgezet en die geschrapt zijn op de lijst op de website van BELparcel.

14. Overeenkomstig artikel 6/1, § 6, van de postwet beheert en publiceert het Instituut op zijn website een lijst van de aangemelde aanbieders van postdiensten:
  - De trimestriële lijst van aangemelde aanbieders van pakketbezorgdiensten op 31 december 2024, is vastgesteld in de mededeling van de Raad van het BIPT van 14 januari 2025, die op 16 januari 2025 op de website van het BIPT is gepubliceerd.
  - De trimestriële lijst van aangemelde aanbieders van pakketbezorgdiensten op 31 maart 2025, is vastgesteld in de mededeling van de Raad van het BIPT van 2 april 2025, die op 10 april 2025 op de website van het BIPT is gepubliceerd.
  - De trimestriële lijst van aangemelde aanbieders van pakketbezorgdiensten op 30 juni 2025, is vastgesteld in de mededeling van de Raad van het BIPT van 3 juli 2025, die op 14 juli 2025 op de website van het BIPT is gepubliceerd.
  - De trimestriële lijst van aangemelde aanbieders van pakketbezorgdiensten op 30 september 2025, is vastgesteld in de mededeling van de Raad van het BIPT van 7 oktober 2025, die op 14 oktober 2025 op de website van het BIPT is gepubliceerd.
  - De trimestriële lijst van aangemelde aanbieders van pakketbezorgdiensten op 31 december 2025, is vastgesteld in de mededeling van de Raad van het BIPT van 28 januari 2026, die op 4 februari 2026 op de website van het BIPT is gepubliceerd.

## **1.2. Voorstelling van de cijfers**

### ***1.2.1. Aantal aangemelde ondernemingen***

15. Op 31 december 2025 omvatte de lijst van aanbieders van pakketbezorgdiensten 2565 aangemelde ondernemingen, en 84 ondernemingen die hun activiteiten hadden stopgezet en het BIPT daarvan op de hoogte hadden gebracht overeenkomstig artikel 6/1, § 5, lid 1, 2° van de postwet.
16. Op 31 december 2024 omvatte de lijst van aanbieders van pakketbezorgdiensten 1799 aangemelde ondernemingen, waarvan 18 die tussen 1 mei 2024 en 31 december 2024 hun activiteiten hadden stopgezet.
17. Het aantal stopzettingen is in 2025 op jaarbasis met 366,67% gestegen. Sommige ondernemingen hebben vrijwillig de stopzetting van hun activiteiten gemotiveerd en gaven aan dat de administratieve lasten (door de nieuwe verplichtingen voor ondernemingen in de pakketbezorgsector) te hoog waren voor de beperkte activiteiten die ze wensten uit te voeren. Zelfs als de onderneming slechts één pakket verzendt, moet ze immers voldoen aan al de nieuwe verplichtingen, aangezien er geen drempels in de wet zijn vastgelegd.
18. In 2025 werd geen enkele administratieve of rechterlijke beslissing zoals bedoeld in artikel 3, § 2, vijfde lid, van de postwet, ter kennis gebracht van het BIPT. Het betreft elke definitieve rechterlijke of administratieve beslissing die de miskennis bestraft van de verplichting inzake de registratie van de pakketdistributietijd, de kennisgeving of de

minimumvergoeding. Naast de verplichtingen uit hoofde van de pakjeswet betreft het elke definitieve rechterlijke of administratieve beslissing die heeft geleid tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan zes maanden of tot een geldboete van meer dan 4000 euro wegens mensenhandel in de zin van het Strafwetboek; een inbreuk op de regelgeving betreffende de arbeidsvoorwaarden, het niet aangeven van arbeid, de sociale documenten, de collectieve arbeidsbetrekkingen en de sociale zekerheid bestraft door het Sociaal Strafwetboek; of illegale arbeid in de zin van het Sociaal Strafwetboek.

19. De aanbieders van postdiensten die opgenomen zijn in het postobservatorium (waarvan de volumes en de inkomsten 95% van de Belgische postmarkt uitmaken) hebben allen de kennisgeving gedaan.
20. Iedereen kan de Kruispuntbank van de ondernemingen van de FOD Economie via '[Public Search](#)', de website [BELparcel](#) en de [website van het BIPT](#) raadplegen om te weten of een bedrijf een kennisgeving heeft gedaan aan het BIPT en op welke datum.

### ***1.2.2. Vergunning voor goederenvervoer***

21. Er zijn contacten gelegd met de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer om verkeerde interpretaties te vermijden over de vergunning voor het goederenvervoer over de weg die moet worden voorgelegd door de dienstverleners die er houder van zijn overeenkomstig artikel 6/1, § 3, 1<sup>o</sup>, van de postwet. Krachtens artikel 6/1, § 4, van de postwet werden de aanbieders van pakketbezorgdiensten die deze vergunning niet hadden toegevoegd, bevraagd door het BIPT om zich ervan te vergewissen dat ze wel degelijk beschikten over een voertuig met een MTG van niet meer dan 2,5 ton en een nuttig laadvermogen van maximaal 500 kg, ofwel dat ze niet over gemotoriseerde voertuigen beschikten conform artikel 55 van de [wet van 15 juli 2013 betreffende het goederenvervoer over de weg en houdende uitvoering van Verordening \(EG\) nr. 1071/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 tot vaststelling van gemeenschappelijke regels betreffende de voorwaarden waaraan moet zijn voldaan om het beroep van wegvervoerondernemer uit te oefenen en tot intrekking van Richtlijn 96/26/EG van de Raad en houdende uitvoering van Verordening \(EG\) nr. 1072/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 tot vaststelling van gemeenschappelijke regels voor toegang tot de markt voor internationaal goederenvervoer over de weg](#). Voor andere in artikel 3 van de voormelde wet genoemde transporten is ook geen vervoersvergunning vereist, zoals het vervoer van geneesmiddelen.
22. De vergunning voor goederenvervoer over de weg kan in sommige gevallen automatisch worden geïdentificeerd door het BELparcel-platform, maar het kan ook voorvallen dat ondernemingen die handmatig moeten downloaden. Daarnaast hebben heel wat ondernemingen ons hun vervoersvergunning gestuurd naar aanleiding van het verzoek om informatie van het BIPT op basis van artikel 6/1, § 4, van de postwet.

### ***1.2.3. Buitenlandse ondernemingen***

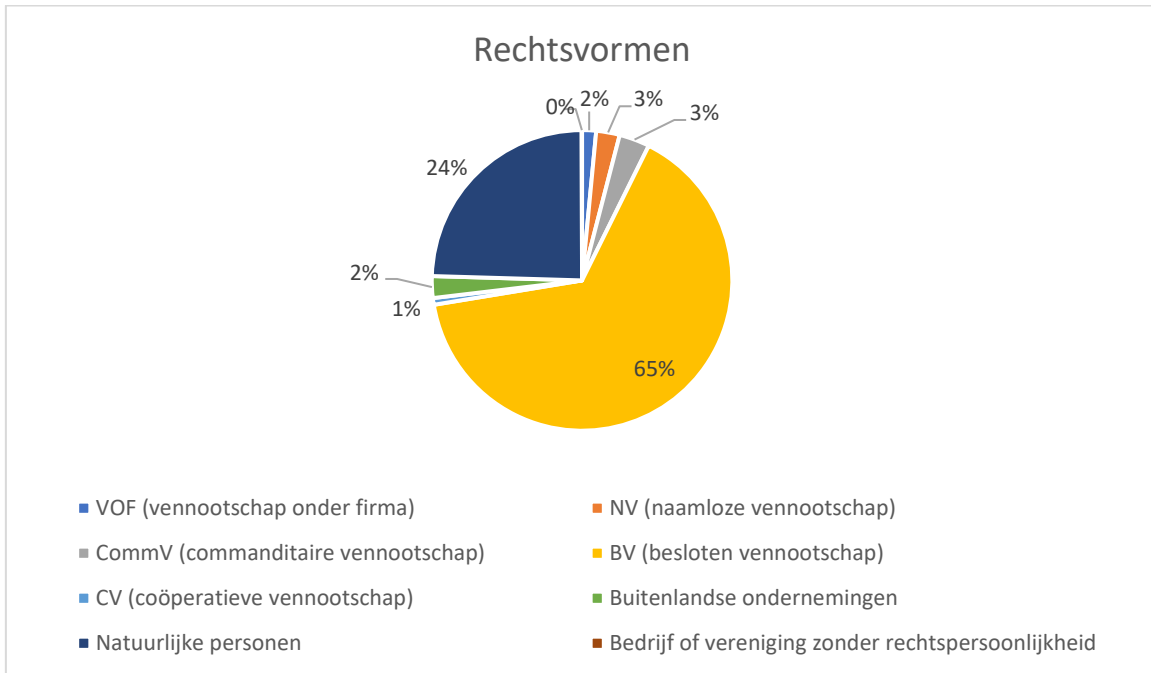
23. In het eerste kwartaal van 2025 werden 11 nieuwe buitenlandse ondernemingen geregistreerd. Daarvan hebben 9 het voortraject doorlopen om een nieuw Belgisch ondernemingsnummer te ontvangen.

24. In het tweede kwartaal van 2025 werden 2 buitenlandse ondernemingen geregistreerd. Daarvan heeft 1 het voortraject doorlopen om een nieuw Belgisch ondernemingsnummer te ontvangen.
25. In het derde kwartaal van 2025 werden 7 nieuwe buitenlandse ondernemingen geregistreerd. Daarvan hebben 4 het voortraject doorlopen om een nieuw Belgisch ondernemingsnummer te ontvangen.
26. In het vierde kwartaal van 2025 werden 3 buitenlandse ondernemingen geregistreerd. Allemaal hebben ze het voortraject doorlopen om een nieuw Belgisch ondernemingsnummer te ontvangen.
27. Van de 62 buitenlandse ondernemingen op de lijst van aanbieders van aangemelde pakketbezorgdiensten op 31 december 2025, hebben er 52 het voortraject doorlopen om een nieuw Belgisch ondernemingsnummer te ontvangen.

#### ***1.2.4. Rechtsvormen***

28. In 2025 bestond de markt uit 2649 ondernemingen met de volgende rechtsvormen (de onderverdeling is gelijkaardig als in 2024):

VOF (vennootschap onder firma)	40 ondernemingen (waarvan 2 zijn gestopt)
NV (naamloze vennootschap)	67 ondernemingen (waarvan 3 zijn gestopt)
CommV (commanditaire vennootschap)	87 ondernemingen (waarvan 3 zijn gestopt)
BV (besloten vennootschap)	1724 ondernemingen (waarvan 32 zijn gestopt)
CV (coöperatieve vennootschap)	19 ondernemingen
Buitenlandse ondernemingen	62 ondernemingen (waarvan 3 zijn gestopt)
Natuurlijke personen	649 (waarvan 41 zijn gestopt)
Bedrijf of vereniging zonder rechtspersoonlijkheid	1 onderneming



*Figuur 1. Verdeling van de aangemelde ondernemingen volgens hun rechtsvorm*

## 2. Semestrieel rapport bepaald in artikel 6/2 van de postwet

29. De verplichting tot semestriële rapportering is in werking getreden op 1 augustus 2024 overeenkomstig artikel 22, § 7, eerste lid, van de pakjeswet.

### 2.1 Uitvoering

30. Artikel 6/2, tweede paragraaf, van de postwet is in werking getreden op 1 augustus 2024<sup>3</sup> en bepaalt dat de inlichtingen uiterlijk de laatste dag van de maand die op het vervallen semester volgt, aan het Instituut moeten worden bezorgd. Ondernemingen moeten elk jaar op 31 juli en 31 januari een verslag indienen bij het BIPT indien zij in de afgelopen zes maanden actief waren in pakketdistributie.
31. [Het besluit van het BIPT van 8 oktober 2024 tot vaststelling van de nadere regels voor de rapportering waarvan sprake is in artikel 6/2 van de postwet werd op 17 oktober 2024 gepubliceerd op de website van het BIPT. Het werd ook overgenomen op de website van BELparcel.](#)
32. Het BELparcel-platform heeft de ondernemingen in staat gesteld om vanaf 1 januari 2025 hun halfjaarlijkse verslag op te stellen en in te dienen. De applicatie blijft gedurende het semester open, zodat de ondernemingen in hun actieve verslag wijzigingen kunnen aanbrengen, ook al kan het pas worden ingediend in de maand na het einde van het semester, namelijk in januari en juli. Er werd echter overeengekomen dat de

<sup>3</sup> Zie Artikel 22, § 7, eerste lid, van de wet van 17 december 2023 houdende diverse bepalingen ter verbetering van de arbeidsvoorwaarden van de postpakketbezorgers.

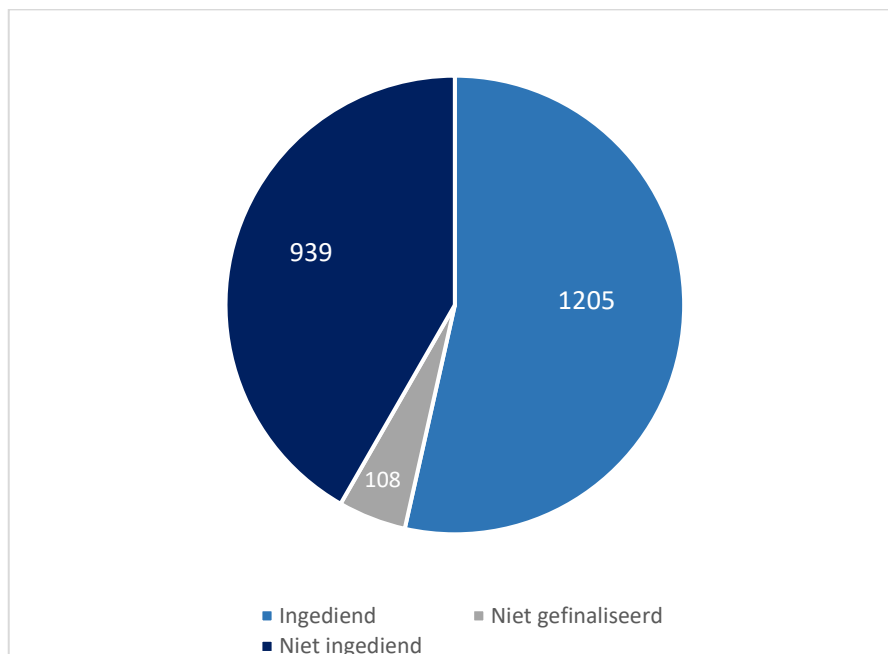
ondernemingen pas vanaf de eerste dag van de tweede maand na de indiening van het vorige verslag konden beginnen aan het schrijven van hun verslagen. Het verslag over het eerste halfjaar, dat pas in juli kan worden ingediend, kan pas vanaf 1 maart worden opgesteld. Het verslag over het tweede halfjaar, dat pas in januari kan worden ingediend, kan pas vanaf 1 september worden opgesteld. Dit is zo geregeld om te voorkomen dat twee verslagen tegelijkertijd voor dezelfde onderneming open staan, aangezien het BIPT de mogelijkheid heeft om een verslag te heropenen in de maand na de uiterste datum voor indiening van het verslag.

33. Het eerste halfjaarlijkse verslag had betrekking op activiteiten van 1 januari 2025 tot en met 30 juni 2025, terwijl het tweede betrekking had op de activiteiten van 1 juli 2025 tot en met 31 december 2025. De verslagen moesten uiterlijk op respectievelijk 31 juli 2025 en 31 januari 2026 worden ingediend.

## 2.2 Voorstelling van de cijfers

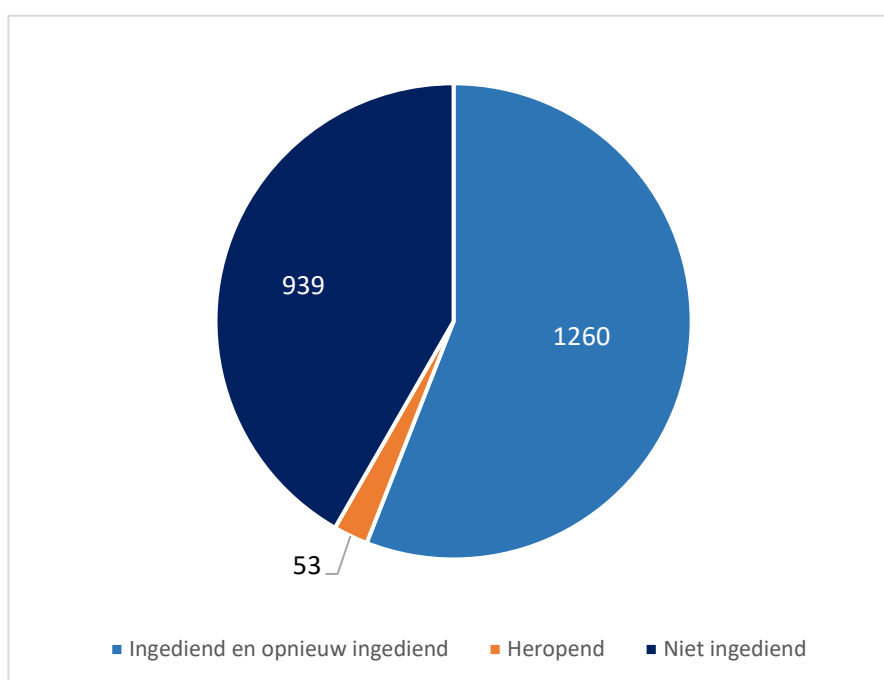
### 2.2.1 Voor het eerste semester van 2025

34. Op 31 juli 2025 waren 1205 verslagen ingediend van de 2252 die moesten worden ingediend. In de betreffende periode waren immers 2252 ondernemingen actief in pakketbezorging (ondernemingen aangemeld op BELparcel), ook al hebben sommige ervan hun activiteiten ondertussen stopgezet. De lijst van ondernemingen die op 30 juni 2025 een kennisgeving hadden gedaan, zoals vermeld in de mededeling van het BIPT van 3 juli 2025, omvat 2271 bedrijven. Een aantal gaf in hun kennisgeving namelijk aan de activiteiten pas te zullen opstarten na 30 juni 2025. Merk op dat er ook 108 verslagen waren waaraan begonnen was, maar die niet officieel ingediend zijn ('Niet gefinaliseerd' in onderstaande figuur).



*Figuur 2: Overzicht status verslagen op 31 juli 2025*

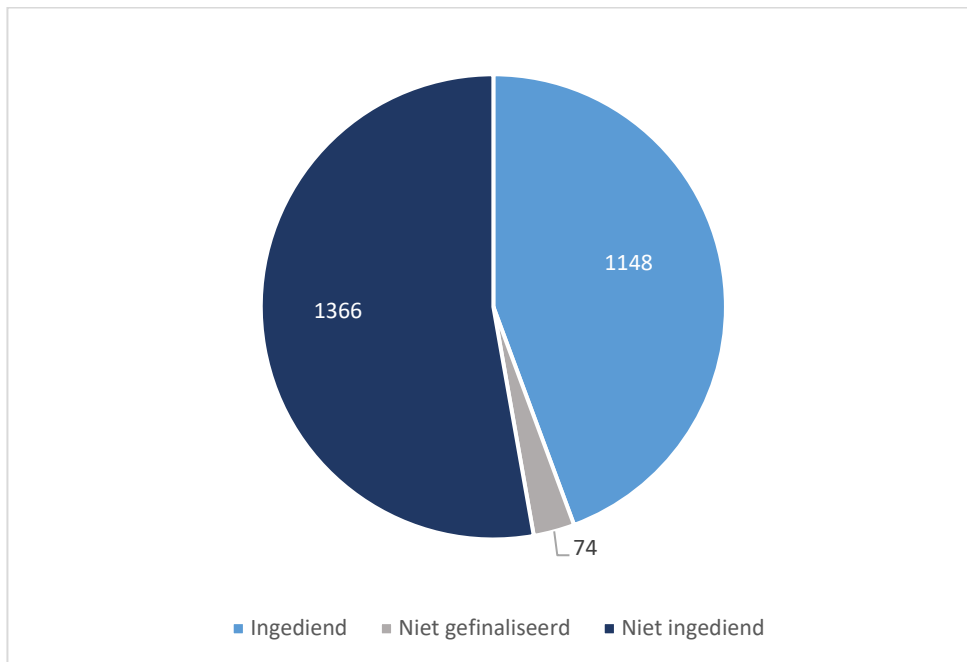
35. Het BIPT heeft alle niet-gefinaliseerde verslagen heropend om de ondernemingen in kwestie de mogelijkheid te bieden ze officieel in te dienen door hun twee weken extra tijd te geven. Ook werden sommige verslagen heropend toen de termijn niet werd gehaald vanwege technische problemen. Het BIPT heeft tevens gebruikgemaakt van de mogelijkheid om een termijn toe te kennen om de verstrekte informatie te corrigeren wanneer die abnormaal hoge of lage cijfers bevatte of wanneer ondernemingen zelf bepaalde informatie wilden corrigeren.
36. Na de toegekende termijn om de verslagen te corrigeren, waren er 1260 verslagen officieel ingediend en bleven er 53 open staan zonder wijzigingen. In totaal hebben 1313 van de 2252 ondernemingen op die manier stappen ondernomen om dit eerste verslag in te dienen, namelijk 58,30%.



*Figuur 3: Overzicht status verslagen op 29 augustus 2025 na heropening*

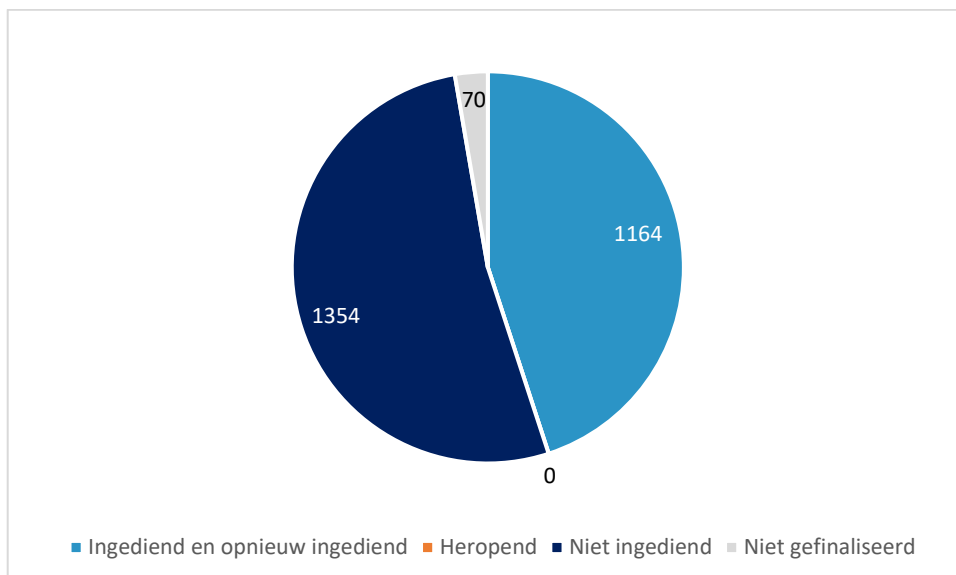
### **2.2.2 Voor het tweede semester van 2025**

37. Op 31 januari 2026 waren 1148 verslagen ingediend van de 2588 die moesten worden ingediend. In de betreffende periode waren immers 2588 ondernemingen actief in pakketbezorging (ondernemingen aangemeld op BELparcel), ook al hebben sommige ervan hun activiteiten ondertussen stopgezet. De lijst van ondernemingen die op 31 december 2025 een kennisgeving hadden gedaan, zoals vermeld in de mededeling van het BIPT van 28 januari 2026, omvat 2649 bedrijven. Een aantal gaf in hun kennisgeving namelijk aan de activiteiten pas te zullen opstarten na 31 december 2025.
38. Er dient ook op te worden gewezen dat 74 verslagen werden gestart zonder officiële indiening. 1222 van de 2588 ondernemingen hebben stappen ondernomen om hun verslag tijdig in te dienen, namelijk 47,21% van de ondernemingen.



*Figuur 4: Overzicht status verslagen op 31 januari 2026*

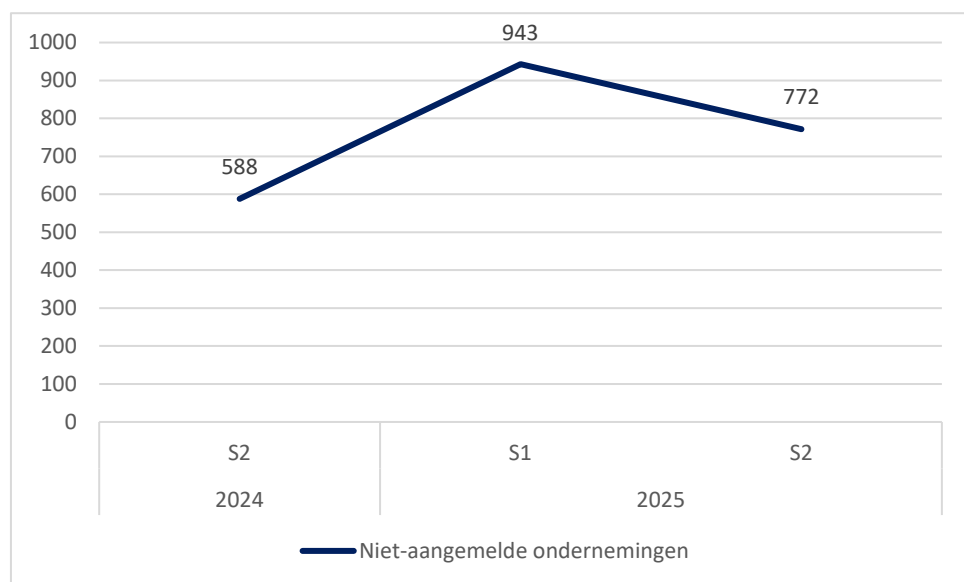
39. Op verzoek van de ondernemingen heeft het BIPT enkele verslagen heropend. Na de toegekende termijn om de verslagen te corrigeren, waren er 18 verslagen officieel ingediend en bleven er geen open staan zonder wijzigingen. 1234 van de 2588 ondernemingen hebben stappen ondernomen om dit tweede verslag in te dienen, namelijk 47,68%.



*Figuur 5: Overzicht status verslagen op 16 februari 2025 na heropening*

### 2.3 Kwaliteit van de gegevens

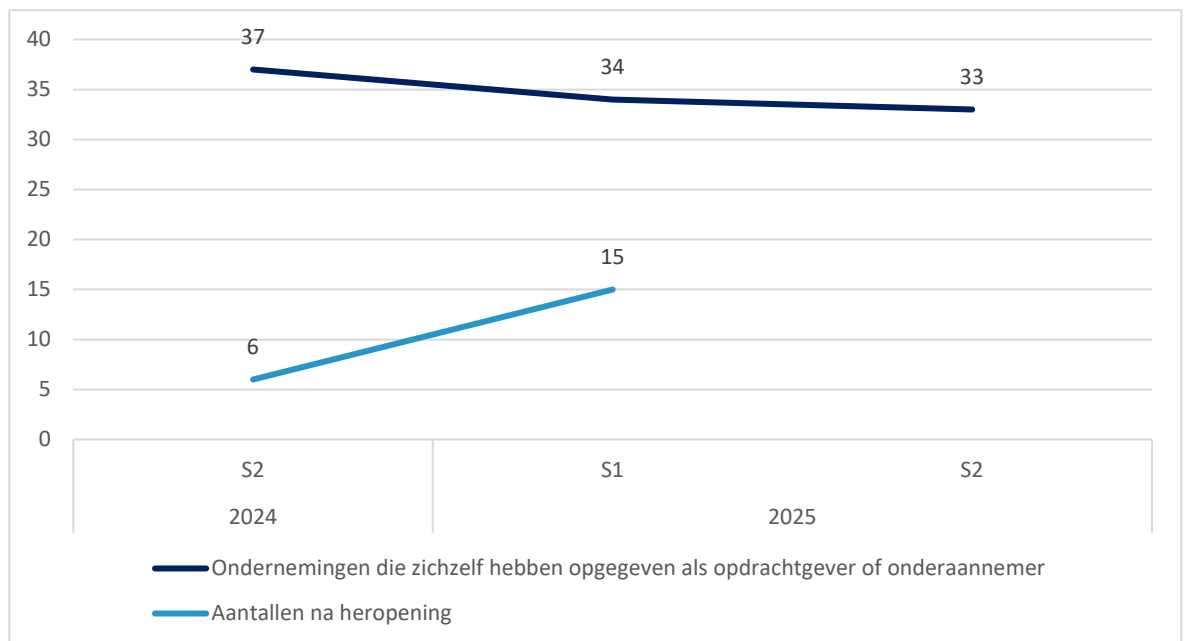
40. In het vorige punt stelden we vast dat amper de helft van de bedrijven hun verplichting nakwam om een halfjaarlijks verslag in te dienen. De verzamelde gegevens vormen dan ook maar een gedeeltelijke afspiegeling van de werkelijkheid.
41. Uit de analyse van de gegevens in het verslag komt de onvolledigheid ervan bovendien extra duidelijk naar voren.
42. De aangemelde ondernemingen die daadwerkelijk een halfjaarlijks verslag hebben ingediend, vermeldden tal van ondernemingen die niet bij BIPT zijn aangemeld als actieve postoperatoren. In de halfjaarlijkse verslagen van 2024 werden door de actieve operatoren 588 ondernemingen vermeld die deel uitmaakten van hun onderaannemingsketen of die opdrachtgever waren, hoewel zij niet bij het BIPT waren aangemeld. Voor de twee verslagen van 2025 bedraagt dat cijfer respectievelijk 943 voor het eerste verslag en 772 voor het tweede verslag.



*Figuur 6: Ondernemingen in de halfjaarlijkse verslagen die niet bij het BIPT zijn aangemeld*

43. Sommige van die ondernemingen komen voor in meerdere verslagperiodes. In totaal komen uit de drie verslagen 1692 niet-aangemelde ondernemingen naar voren. Dat cijfer moet echter om de volgende redenen met de nodige voorzichtigheid worden geïnterpreteerd:
- De meeste bedrijven die worden vermeld als onderaannemer of opdrachtgever, zijn geen postbedrijven (ongeveer 46%). 23% ervan lijkt daadwerkelijk actief te zijn in de postsector. In 24% van de gevallen is het moeilijk om te bepalen of de bedrijven al dan niet actief zijn in de postsector. De rest (6%) bestaat uit bedrijven die niet meer actief of in vereffening zijn enz.
  - Sommige van die bedrijven hebben ondertussen een kennisgeving gedaan (333 of 19,68%) of zijn daarmee bezig (113 of 6,68%).

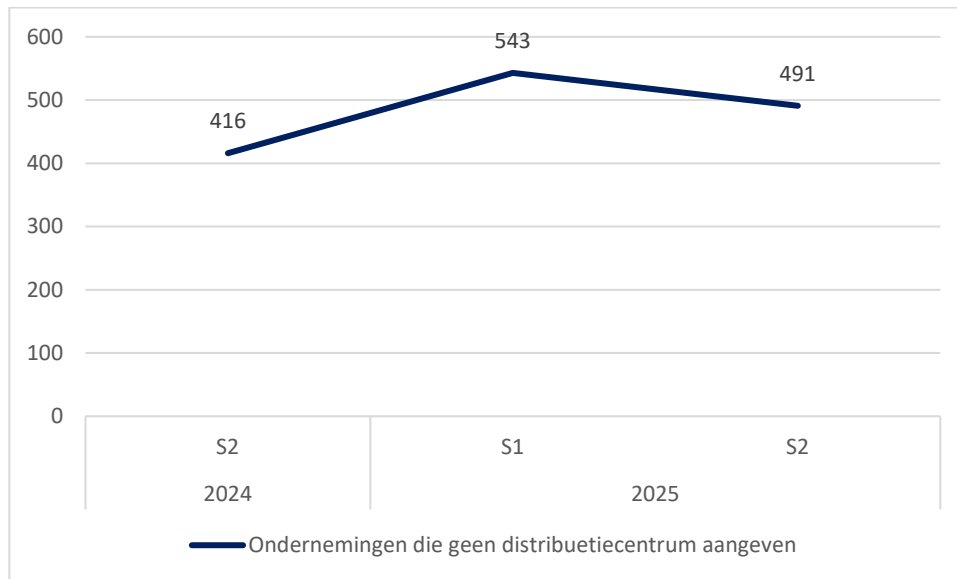
44. Het cijfer van 1692 ondernemingen houdt ook geen rekening met een beperkt aantal bedrijven (16) dat het BIPT per e-mail een lijst bezorgde van buitenlandse bedrijven waarmee ze samenwerkten, maar waarvan de gegevens niet konden worden ingevoerd in het BELparcel-systeem. Het is immers niet mogelijk om een buitenlandse onderneming aan te melden die geen Belgisch KBO-nummer heeft.
45. Sommige ondernemingen hebben in hun eigen verslag ook zichzelf vermeld als onderaannemer of opdrachtgever. In het verslag van 2024 werden dat er 37, in het eerste verslag van 2025 34 en in het tweede verslag van 2025 33.



*Figuur 7: Ondernemingen die zichzelf aanduiden als opdrachtgever of onderaannemer*

46. Voor het verslag van 2024 en het eerste verslag van 2025 heeft het BIPT geprobeerd om de kwaliteit van de ontvangen gegevens te verbeteren door contact op te nemen met ondernemingen die deze fout hadden gemaakt, en hen te begeleiden om de verstrekte gegevens te corrigeren. Sommige ondernemingen (6 in 2024 en 15 voor het eerste verslag van 2025) brachten echter geen correcties aan binnen de gestelde termijn.
47. Een aantal ondernemingen vermeldde ook geen enkel distributiecentrum. Het gaat om 416 bedrijven voor het verslag van 2024 (37,18% van de ingediende, opnieuw ingediende en heropende verslagen), 543 voor het eerste verslag van 2025 (41,36%) en 491 voor het tweede verslag (40,18%). Bovendien wordt in ongeveer 10%<sup>4</sup> van de ingediende, opnieuw ingediende en heropende verslagen aangegeven dat er geen activiteiten waren tijdens de verslagperiode.

<sup>4</sup> Meer specifiek 9,8% voor het verslag van 2024, 11,3% voor het eerste verslag van 2025 en 10,4% voor het tweede verslag van 2025.



*Figuur 8: Ondernemingen die geen distributiecentrum aangeven*

48. Het BIPT heeft in elk verslag ook tientallen ondernemingen geïdentificeerd die melding maakten van ongewoon lage vergoedingen per pakket (waarbij ondernemingen bijvoorbeeld al spraken van vergoedingen per pakket en niet van een totale vergoeding) of ongewoon hoge vergoedingen (bijvoorbeeld ondernemingen waarvan pakketbezorging niet de hoofdactiviteit is, maar die de vergoeding vermelden voor al hun transportactiviteiten, terwijl pakketten daar maar een klein deel van uitmaken).
49. Ook in die gevallen heeft het BIPT voor wat betreft het verslag van 2024 en het eerste verslag van 2025 contact opgenomen met die ondernemingen en hun de gelegenheid geboden om de ingediende gegevens te corrigeren.
50. Wanneer we de informatie vergelijken die via deze rapporten wordt verstrekt, zijn de gegevens van de opdrachtgevers en de directe onderaannemers slechts in 26%<sup>5</sup> van de gevallen volledig identiek. In de overige gevallen zien we ofwel dat de ondernemingen niet-aangemelde bedrijven vermelden die geen verslag hebben ingediend, ofwel (kleine) verschillen qua vermelde vergoeding/volumes tussen beide partijen ofwel fouten bij een van de partijen bij de identificatie van de onderaannemer/opdrachtgever.
51. Samenvattend (i) zijn sommige ondernemingen niet aangemeld, waardoor ze geen verslag kunnen doen van hun activiteiten, (ii) dient bijna de helft van de aangemelde ondernemingen geen verslag in, (iii) is een deel van de ontvangen gegevens niet correct (ondernemingen die zichzelf vermelden als onderaannemer, te lage of te hoge vergoeding volgens het aantal pakketten) en (iv) komen de cijfers van onderaannemers en opdrachtgevers in de meeste gevallen niet overeen. Uit die elementen blijkt (i) dat de aangemelde ondernemingen te maken hebben met een hele reeks moeilijkheden, waardoor de ontvangen gegevens weinig bruikbaar zijn, en (ii) dat het doel van de wet

<sup>5</sup> Respectievelijk 25,38% voor het verslag van 2024, 25,94% voor het eerste verslag van 2025 en 27,55% voor het tweede verslag van 2025.

hierdoor op dit moment waarschijnlijk niet verwezenlijkt kan worden (ook al was de registratie van de pakketdistributietijd doeltreffend).

## **B. FOD WASO**

52. Het toezicht vermeld in artikel 3, § 2, vijfde lid en 5/2 van de postwet behoort tot de bevoegdheid van de FOD WASO.

### **3. Vermoeden van aansprakelijkheid zoals bedoeld in artikel 3, § 2, vijfde lid, van de postwet**

53. Het BIPT heeft op 16 oktober 2025 contact opgenomen met de FOD WASO om alle nuttige informatie te vragen voor het jaarverslag dat het BIPT aan de minister moet voorleggen met betrekking tot artikel 3, § 2, vijfde lid, ingevoegd in de postwet door artikel 3 van de pakjeswet.
54. Op 22 oktober 2025 heeft de FOD WASO aangegeven niets te melden te hebben over het vermoeden van aansprakelijkheid.
55. Op 31 oktober 2025 heeft het BIPT de FOD WASO meer specifiek gevraagd naar de in artikel 3, § 2, lid 5, 1<sup>o</sup>, van de postwet genoemde beslissingen, om zich ervan te vergewissen dat er geen definitieve administratieve of rechterlijke beslissingen moeten worden opgenomen in de lijst die om de drie maanden wordt gepubliceerd op de website van het BIPT. De vraag in kwestie volgde op de publicatie<sup>6</sup> van de statistieken over de controles van de arrondissementscellen. Daaruit bleken namelijk inbreuken op de regelgeving voor deeltijdse arbeid en de Dimona en Limosa, maar ook het ontbreken van werk- of verblijfsvergunningen in de pakketbezorgsector.
56. Op 4 november 2025 herinnerde de FOD WASO eraan dat de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst instaat voor de coördinatie van de verschillende sociale inspectiediensten en dat de gepubliceerde statistieken alleen betrekking hebben op vastgestelde inbreuken en niet op de definitieve beslissingen bedoeld in artikel 3, §2, lid 5, van de postwet. Het verzoek om informatie werd doorverwezen naar de dienst administratieve geldboeten om na te gaan of er geen boetes waren van meer dan 4000 euro.
57. Op 12 november 2025 heeft de dienst administratieve geldboeten van de FOD WASO bevestigd dat er geen administratieve geldboete was opgelegd die overeenstemt met artikel 3, §2, lid 5, 1<sup>o</sup>, van de postwet.
58. Na een vraag van het BIPT van 10 maart 2026 heeft de FOD WASO op 11 maart 2026 bevestigd dat het vorige antwoord geldig bleef, met de precisering dat strafbare feiten met sancties van het niveau vermeld in dit artikel, in principe worden vervolgd door het openbaar ministerie.

---

<sup>6</sup> Op de website van de [Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst](#).

#### **4. Aanstelling van een coördinator vastgelegd in artikel 5/2 van de postwet**

59. Artikel 5/2 diende op 1 mei 2024 in werking te treden overeenkomstig artikel 22, § 2, eerste lid, van de pakjeswet. Artikel 5/2, § 2, van de postwet bepaalde echter dat de Koning bij koninklijk besluit de wijze van uitvoering van paragraaf 1 vaststelt, met name de vereisten waaraan de coördinator moet voldoen, zijn takenpakket en de wijze van uitvoering van zijn opdracht, alsmede de inhoud, voorwaarden en nadere bepalingen voor de tenuitvoerlegging van de informatie en het waakzaamheidsplan.
60. Op 3 mei 2024 werd in het Belgisch Staatsblad het [koninklijk besluit van 26 maart 2024 houdende de rol van coördinator bij de aanbieders van postdiensten en de onderaannemers](#) gepubliceerd in uitvoering van artikel 5/2, § 2, van de postwet. Artikel 5/2 is in werking getreden 10 dagen na de bekendmaking van dat besluit in het Belgisch Staatsblad, namelijk op 13 mei 2024.
61. In dat koninklijk besluit wordt bepaald dat er ten minste één jaar ervaring in de postsector moet worden aangetoond om te kunnen worden aangesteld als coördinator, waarbij de aangewezen persoon over voldoende tijd en middelen moet beschikken om zijn rol naar behoren te vervullen, maar dat de rol intern of extern kan worden ingevuld. Het besluit specificeert de inhoud van het waakzaamheidsplan dat door de coördinator moet worden opgesteld, alsook het doel van zijn of haar opdracht, namelijk de regelmatige verstrekking van informatie aan de bezorgers over de rechten en verplichtingen die voortvloeien uit de pakjeswet.
62. De FOD WASO is verantwoordelijk voor het toezicht op de aanstelling van een coördinator. Het BIPT heeft op 16 oktober 2025 contact opgenomen met de FOD om alle nuttige informatie te vragen voor het jaarverslag dat het BIPT aan de minister moet voorleggen met betrekking tot artikel 5/2, ingevoegd in de postwet door artikel 6 van de pakjeswet.
63. Op 22 oktober 2025 heeft de FOD WASO aangegeven niets te melden te hebben over de controles in artikel 5/2 van de postwet, omdat de bepalingen in kwestie zo vaag zijn dat een controle niet mogelijk is.

#### **C. RSZ**

64. Het toezicht op artikel 5/3 en 5/4 van de postwet behoort tot de bevoegdheid van de RSZ.

#### **5. Tijdelijke registratie van de in artikel 5/3 van de postwet bedoelde distributietijd**

65. Artikel 5/3 van de postwet is op 1 augustus 2024 in werking getreden en is overeenkomstig artikel 22, § 3, eerste lid, van de pakjeswet niet langer van kracht sinds 1 april 2025.
66. De dagelijkse registratie van de pakketdistributietijd moest worden uitgevoerd door de opdrachtgevers en onderaannemers voor de pakketbezorgers, ongeacht of zij werken als uitzendkrachten, loontrekkenden (inclusief de studenten als onderdeel van hun

studieprogramma en de personen die werken onder het gezag van een andere persoon buiten een arbeidsovereenkomst) of als zelfstandigen.

67. De registratie van de distributietijd is niet nodig voor:
- werknemers in de deeleconomie die een vergoeding ontvangen zoals bedoeld in artikel 90, eerste lid, *1bis*, van het Wetboek van de inkomstenbelasting, zoals blijkt uit artikel 5/3, § 1, eerste lid, 1<sup>o</sup>, a), van de postwet;
  - pakketbezorgingsdiensten die worden verricht met een voertuig dat onderworpen is aan het verplichte gebruik van een tachograaf en aan de naleving van de rij- en rusttijden<sup>7</sup> overeenkomstig artikel 5/3, § 2, van de postwet.
68. Overeenkomstig de zesde paragraaf van artikel 5/3 van de postwet kunnen ondernemingen de registratie van de distributietijd via een eigen elektronisch systeem verrichten, mits dat voldoet aan de in dezelfde paragraaf genoemde voorwaarden. Anders wordt de tijdregistratie gedaan via de beveiligde onlinedienst die toegankelijk is op het BELparcelplatform.
69. Net als bij de andere verplichtingen waren geïllustreerde instructies beschikbaar op de website.
70. Het toezicht op deze verplichting moest worden uitgeoefend door de sociaal inspecteurs, die de aanbieders van postdiensten sancties van niveau 2 konden opleggen in geval van niet-registratie van de distributietijd overeenkomstig artikel 180/1 van het Sociaal Strafwetboek.
71. De RSZ is verantwoordelijk voor het controleren van de registratie van de pakketdistributietijd. Het BIPT heeft op 16 oktober 2025 contact opgenomen met de FOD om alle nuttige informatie te vragen voor het jaarverslag dat het BIPT aan de minister moet voorleggen met betrekking tot artikel 5/3, ingevoegd in de postwet door artikel 7 van de pakjeswet.
72. Op 24 oktober 2025 herinnerde de RSZ eraan dat er 247.260 registraties van de distributietijd waren gedaan voor de periode van 1 augustus 2024 tot 14 februari 2025. Deze registraties hebben betrekking op 4788 pakketbezorgers (INSZ-code) en er kan worden gepreciseerd dat 431 ondernemingen als opdrachtgever verschijnen en 810 als onderaannemers.

## **6. Definitieve registratie van de in artikel 5/4 van de postwet bedoelde distributietijd**

73. Artikel 5/4 van de postwet is in werking treden op 1 april 2025 overeenkomstig artikel 22, § 4, eerste lid, van de pakjeswet.

---

<sup>7</sup> Overeenkomstig Verordening (EG) nr. 561/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 15 maart 2006 tot harmonisatie van bepaalde voorschriften van sociale aard voor het wegvervoer, tot wijziging van Verordeningen (EEG) nr. 3821/85 en (EG) nr. 2135/98 van de Raad en tot intrekking van Verordening (EEG) nr. 3820/85 van de Raad

74. [Een koninklijk besluit van 7 mei 2024 betreffende de bepaling van de nadere regels voor het definitief tijdregistratiesysteem dat de pakketdistributietijd van de postpakketbezorgers registreert](#) bedoeld in artikel 5/4 van de postwet, werd gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 20 juni 2024.
75. De website van het BELparcel-platform vermeldde: "*Aangezien enkele belangrijke beslissingen niet genomen konden worden door de regering in lopende zaken, wordt de definitieve wijze van tijdsregistratie voorlopig niet tot uitvoering gebracht. Om dezelfde reden wordt de verplichting tot het aangeven bij de RSZ van de keten van onderaannemers uitgesteld tot minstens november 2025.*"
76. Naar aanleiding van het verzoek om inlichtingen van het BIPT van 16 oktober 2025 heeft de RSZ op 24 oktober 2025 bevestigd dat artikel 5/4 van de postwet nog niet ten uitvoer was gelegd, en dat het BIPT op de hoogte gebracht zou worden zodra dat wel zo is.
77. Op 6 november 2025 werd de opschorting van deze verplichting en de ketenaangifte voor onbepaalde duur bevestigd op de website van het platform BELparcel.

## D. FOD Economie

78. Het toezicht op de naleving van artikel 10/1 van de postwet behoort tot de bevoegdheid van de FOD Economie.<sup>8</sup>

### 7. Minimumvergoeding vastgelegd in artikel 10/1 van de postwet

79. Met betrekking tot de regelgeving kan worden opgemerkt dat artikel 10/1 van de postwet ten uitvoer is gelegd door:
- [Een koninklijk besluit van 9 april 2024 betreffende de berekeningsmethode van de elementen van de minimumvergoeding voor pakjesbezorgers werd op 23 april 2024 in het Belgisch Staatsblad gepubliceerd;](#)
  - [Een ministerieel besluit van 21 juni 2024 tot de vaststelling van de numerieke waarde van de elementen die gebruikt worden voor de berekening van de minimumvergoeding voor pakjesbezorgers werd gepubliceerd op 5 juli 2024;](#)
  - [Een bericht van 21 juni 2024 betreffende de minimumvergoeding voor pakketbezorgers werd gepubliceerd op 3 juli 2024. Dat bericht werd voor 2025 vervangen door het bericht van 23 december 2024, dat op 7 januari 2025 in het Belgisch Staatsblad werd gepubliceerd.](#)
80. Het BIPT heeft op 16 oktober 2025 alsook op 16 december 2025 contact opgenomen met de FOD Economie om alle nuttige informatie te vragen voor dit jaarverslag met betrekking tot artikel 10/1 van de postwet, ingevoegd bij artikel 14 van de pakjeswet. De FOD Economie is belast met het toezicht op de minimumvergoeding en het aan het BIPT

---

<sup>8</sup> Artikel 16 van de wet van 17 december 2023 houdende diverse bepalingen met het oog op het verbeteren van de werkomstandigheden van de postpakketbezorgers voegt dat toezicht in in het Wetboek van economisch recht.

voorgelegde halfjaarlijkse verslag, overeenkomstig artikel 6/2 van de postwet, was overigens bedoeld om de controle van de inspecteurs van de FOD Economie te vergemakkelijken. Het BIPT had de FOD Economie ook bevestigd over de mogelijke beslissingen, zoals bedoeld in artikel 3, § 2, vijfde lid, 2°, van de postwet, die zijn inspecteurs zouden hebben opgelegd om de niet-naleving van de verplichting inzake de minimumvergoeding te bestraffen. Die beslissingen moeten, indien nodig, worden opgenomen in de driemaandelijke lijst van het BIPT overeenkomstig artikel 6/1, § 6, derde lid, van de postwet.

81. Op 17 december 2025 heeft de FOD Economie het BIPT ervan in kennis gesteld een controledossier te hebben geopend, waarvan het onderzoek nog loopt. Bijgevolg werd aan het BIPT bevestigd dat de FOD Economie geen enkele sanctie had opgelegd wegens het ontbreken van controles en dat niets in de driemaandelijke lijst van het BIPT diende te worden opgenomen. Net als vorig jaar herinnerde de FOD Economie eraan dat de controle en toepassing van de minimumvergoeding onmogelijk zijn zonder gedetailleerde gegevens over de registratie van de distributietijd. Bovendien herinnert de FOD eraan dat de gegevens uit de halfjaarlijkse verslagen in de praktijk niet beschikbaar zijn, aangezien ze niet bruikbaar zijn.
82. Er werd ook herinnerd aan de moeilijkheden in verband met het toepassingsgebied van de wet omdat sommige ondernemingen postpakketten met een gewicht van niet meer dan 31,5 kg distribueren en niet-postpakketten met een groter gewicht. De Economische Inspectie merkt tevens op dat sommige bedrijven zowel nationaal als internationaal pakketten ophalen en distribueren, terwijl de wet alleen betrekking heeft op de distributie in België.
83. Ter herinnering: de Economische Inspectie kan op de hoogte worden gebracht als niet aan de minimumvergoeding is voldaan. Die mogelijkheid wordt geboden op het BELparcel-platform, op het tabblad Hulp, Contacteer ons en verwijst [naar het meldpunt van de FOD Economie](#).

## Conclusie

84. Overeenkomstig artikel 26/1 van de postwet heeft het BIPT dit verslag opgesteld over de tenuitvoerlegging van de maatregelen die zijn ingevoegd in artikel 3, § 2, vijfde lid, 5/2, 5/3, 5/4, 5/5, 6/1, 6/2 en 10/1 van de postwet.
85. Alle vereiste koninklijke besluiten voor de tenuitvoerlegging van die artikelen waren al in 2024 aangenomen, evenals de BIPT-besluiten met de praktische regelingen voor de kennisgeving en de halfjaarlijkse verslaglegging.
86. Naast de lijst van aangemelde aanbieders van pakketbezorgdiensten, die in real time beschikbaar is, wordt op de website van het BIPT elk kwartaal een lijst gepubliceerd en bijgewerkt met de in artikel 3, § 2, lid 5, van de postwet bedoelde sancties. In die lijst werden in 2025 geen sancties vermeld omdat er geen sancties ter kennis van het BIPT werden gebracht.
87. Op 31 december 2025 hadden 2649 ondernemingen de kennisgeving gedaan die vereist is op grond van artikel 6/1 van de postwet, hoewel 84 van hen hun activiteiten hebben gestaakt. Dat komt neer op een toename met 850 aangemelde ondernemingen (+47,25%) en 66 stopzettingen (+366,67%) in 2025 ten opzichte van 2024.<sup>9</sup>
88. Sommige ondernemingen hebben vrijwillig de stopzetting van hun activiteiten gemotiveerd en gaven aan dat de administratieve lasten (door de nieuwe verplichtingen voor ondernemingen in de pakketbezorgsector) te hoog waren voor de beperkte activiteiten die ze wensten uit te voeren.
89. Slechts 1205 ondernemingen hebben het halfjaarlijkse verslag ingediend bij BIPT voor de uiterste datum van 31 juli 2025 en 1148 ondernemingen voor de uiterste datum van 31 januari 2026. Na de heropening van een aantal verslagen door het BIPT en inclusief de niet-gefinaliseerde verslagen kan worden vastgesteld dat 1313 ondernemingen (58,30%) stappen hebben ondernomen om het eerste verslag in te dienen en 1234 ondernemingen (47,68%) om het tweede in te dienen.
90. Dat lage aantal is met name te wijten aan de moeilijkheden die aanbieders van pakketbezorgdiensten ondervinden bij het verstrekken van bepaalde gegevens wanneer zij gemengde leveringen verrichten van postpakketten en niet-postpakketten of wanneer zij per kilometer, per forfaitair tarief of per uur worden betaald.
91. De registratie van de distributietijd, die wettelijk is vastgelegd in artikel 5/4 van de postwet, wordt nog steeds niet uitgevoerd in de praktijk.

---

<sup>9</sup> Het risico op uittredingen uit de markt werd al eerder naar voren gebracht door het BIPT in [zijn advies van 13 september 2023 met betrekking tot de economische aspecten van het ontwerp van wet tot wijziging van de wet van 26 januari 2018 betreffende de postdiensten](#).

92. Aansluitend bij [het verslag van 29 april 2025 over de tenuitvoerlegging van de pakjeswet in 2024](#), in samenwerking met de betrokken overheidsinstanties, kan het BIPT alleen maar vaststellen dat de vele problemen met de tenuitvoerlegging van de nieuwe verplichtingen blijven aanhouden, en dat de administratieve last voor de sector en de met het toezicht belaste instanties groot is.
93. Zoals overigens in [zijn advies van 11 februari 2026](#) wordt aangegeven, vormt het ingevoerde systeem voor kennisgeving en semestriële rapportering geen voorwaarde voor de uitoefening van de algemene bevoegdheden van het BIPT. De situatie is helemaal anders wat betreft de overige verplichtingen, waarvan de verantwoordelijkheid van de tenuitvoerlegging en de controle op andere instanties berust: voor deze verplichtingen dienen de operatoren zich aan te melden. Wanneer de distributietijd niet wordt geregistreerd en er geen controle is op de minimumvergoeding, staat het BIPT er echter alleen voor bij het toezicht op en de controle van verplichtingen die, wanneer ze afzonderlijk worden toegepast, geen enkele meerwaarde opleveren. Die verplichtingen worden geacht deel uit te maken van een globale regeling die tot doel heeft een eerlijke concurrentie in de sector van de pakketbezorging te waarborgen.
94. Hoewel niet alle maatregelen volledig ten uitvoer zijn gelegd en sommige controles niet konden gebeuren, is het tot nu toe niet mogelijk gebleken om vast te stellen dat de verplichtingen van deze wet de sociale en belastingfraude in de postsector zouden hebben vermindert.

Bernardo Herman  
Lid van de Raad

Peggy Valcke  
Lid van de Raad

Stefaan Vyverman  
Lid van de Raad

Michel Van Bellinghen  
Voorzitter van de Raad

## **Bijlage 1. Rechtsgrondslagen**

- **Verslag aan de minister**

Artikel 26/1 van de postwet bepaalt:

"Het Instituut bezorgt jaarlijks een verslag aan de minister over de uitvoering van de artikelen 3, § 2, vijfde lid, 5/2, 5/3, 5/4, 5/5, 6/1, 6/2 et 10/1.

*De Koning kan nadere regels bepalen ter uitvoering van het eerste lid.]"*

- **Kennisgeving**

Artikel 6/1 van de postwet bepaalt:

*"§ 1. Het aanbieden van een pakketdistributiedienst in België kan pas aangevat worden na een kennisgeving van de volgende elementen aan het Instituut, overeenkomstig de door het Instituut bepaalde voorwaarden:*

*1° de naam en het ondernemingsnummer van de aanbieder van postdiensten;*

*2° een contactpersoon en diens contactgegevens;*

*3° de datum waarop de activiteiten vermoedelijk van start gaan.*

*§ 2. De aanbieders van postdiensten die in toepassing van artikel III.16, § 1, 6°, van het Wetboek van economisch recht in de Kruispuntbank van Ondernemingen dienen te worden inschreven, delen hiertoe de gegevens bedoeld in artikel III.18 van het Wetboek van economisch recht mee aan het Instituut.*

*§ 3. Zijn gevoegd bij de kennisgeving bedoeld in paragraaf 1, de volgende documenten:*

*1° indien de aanbieder van postdiensten houder is van een geldige nationale of communautaire vergunning voor goederenvervoer over de weg overeenkomstig Verordening nr. 1071/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 tot vaststelling van gemeenschappelijke regels betreffende de voorwaarden waaraan moet zijn voldaan om het beroep van wegvervoerondernemer uit te oefenen en tot intrekking van Richtlijn 96/26/EG van de Raad een afschrift, een afschrift van deze vergunning;*

*2° het bewijs van betaling van de retributie verschuldigd voor de kennisgeving.*

*§ 4. Het Instituut controleert of de in paragraaf 1 bedoelde kennisgeving conform de bepalingen van §§ 1, 2 en 3 is gebeurd. Indien dit niet het geval is, vraagt het Instituut onverwijld aan de onderneming die de kennisgeving gedaan heeft om de ontbrekende gegevens aan te vullen.*

*Binnen een week na ontvangst van de volledige kennisgeving levert het Instituut een standaardverklaring af aan de aanbieder van postdiensten waarin wordt bevestigd dat hij deze kennisgeving heeft verricht.*

*Deze standaardverklaring doet geen afbreuk aan de bevoegdheid van het Instituut om te beschouwen dat de betreffende aanbieder van postdiensten een kennisgeving heeft verricht, zonder daartoe verplicht te zijn.*

*§ 5. Iedere aanbieder van postdiensten die onderworpen is aan de in paragraaf 1 bedoelde kennisgevingsplicht, brengt het Instituut op de hoogte van:*

*1° iedere wijziging aan de elementen vermeld in paragrafen 1 en 2;*

*2° de voorziene stopzetting van zijn activiteiten inzake het aanbieden van postdiensten in verband met pakketbezorging.*

*De melding bedoeld in het eerste lid, 1°, wordt onverwijld gedaan en in elk geval binnen een termijn van 14 dagen te rekenen van de dag waarop de wijziging zich heeft voorgedaan. De melding bedoeld in het eerste lid, 2°, wordt gedaan uiterlijk op de dag van de daadwerkelijke stopzetting van de betrokken activiteiten.*

*§ 6. Overeenkomstig de modaliteiten die hij bepaalt, publiceert en beheert het Instituut een lijst van de aanbieders van postdiensten die een kennisgeving hebben gedaan overeenkomstig paragraaf 1.*

*Het Instituut verwijdt van die lijst de aanbieders van postdiensten die hun activiteit hebben stopgezet.*

*Het Instituut vermeldt in die lijst het bestaan van een definitieve administratieve of van een rechterlijke beslissing bedoeld in artikel 3, § 2, vijfde lid, waarvan het kennis heeft. Deze vermelding wordt verwijderd na een periode van vijf jaar te rekenen vanaf de datum van de definitieve administratieve of rechterlijke beslissing.*

*Indien het Instituut krachtens artikel 21, § 7, 2°, van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector een volledige of gedeeltelijke schorsing van de activiteiten van de aanbieder van postdiensten oplegt, wordt dit onmiddellijk vermeld in de lijst, met vermelding van de datum van aanvang en de duur van de opschorting.*

*Bij elke wijziging in de lijst informeert het Instituut de aangemelde aanbieders hierover individueel.*

*§ 7. De persoonsgegevens die aan het Instituut worden meegedeeld op basis van dit artikel, worden hem voor contactdoeleinden doorgestuurd. Die gegevens worden niet meer bewaard zodra de betrokken persoon geen contactopdracht meer uitvoert.]”*

- **Halfjaarlijks verslag**

Artikel 6/2 van de postwet bepaalt:

*“[1, § 1. Onverminderd de mogelijkheid van het Instituut om in het kader van zijn opdrachten op elk moment alle nuttige informatie op te vragen van elke betrokken persoon, overeenkomstig artikel 14, § 2, 2° van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector, melden de aanbieders van postdiensten die pakketbezorgingsdiensten aanbieden of gebruiken per semester de volgende gegevens aan het Instituut, voor zover deze informatie nog niet aan het Instituut verstrekt werd krachtens andere bepalingen:*

*1° de naam, het adres en de contactgegevens van de rechtstreekse onderaannemers op wie zij een beroep doen voor de distributie van pakketten in België;*

*2° indien zij zelf onderaannemers zijn, de werken, de naam, het adres en de contactgegevens van de opdrachtgevers voor rekening van wie zij pakketdistributiediensten verrichten in België;*

*3° de naam en contactgegevens van de coördinator bedoeld in artikel 5/2 en, in voorkomend geval de naam en contactgegevens van de vervoersmanager van de onderneming of van de persoon in het bezit van het getuigschrift vakbekwaamheid van vervoerscommissieair en belast met het dagelijks beheer;*

*4° het aantal pakketten dat elk van zijn rechtstreekse onderaannemers heeft verdeeld in het voorbije semester alsook de vergoedingen die aan elke onderaannemer betaald zijn als tegenprestatie voor de voor hun gepresteerde pakketdistributiediensten gedurende het voorbije semester. Indien zij zelf in onderaanneming werken, het aantal pakketten en de factuurbedragen voor elke opdrachtgever die een aanbieder van postdiensten is;*  
*5° de lokalisatie van de distributiecentra;*

*6° een korte beschrijving van de diensten waarvan de aanbidding wordt voorzien.*

*§ 2. De bovenstaande inlichtingen dienen aan het Instituut te worden bezorgd uiterlijk de laatste dag van de maand die op het vervallen semester volgt. Het Instituut bepaalt de nadere regels inzake de mededeling van deze inlichtingen.*

*§ 3. De persoonsgegevens die aan het Instituut worden meegedeeld op basis van dit artikel, worden hem voor contactdoeleinden doorgestuurd. Die gegevens worden niet meer bewaard zodra de betrokken persoon geen contactopdracht meer uitvoert.]”*

## • **Vermoeden van aansprakelijkheid**

Artikel 3, § 2, van de postwet bepaalt:

*“De aanbieders van postdiensten zijn verantwoordelijk voor de naleving van de verplichtingen bedoeld in paragraaf 1 door hun onderaannemers en de personen die voor hun rekening handelen.*

*[De aansprakelijkheid van de aanbieder van postdiensten krachtens het eerste lid houdt in dat elke inbreuk op de essentiële eisen door zijn rechtstreekse onderaannemer vermoed wordt rechtstreeks aan de betrokken aanbieder van postdiensten zelf te kunnen worden toegeschreven, voor zover de nalatigheid optreedt in het kader van de uitvoering van postdiensten voor rekening van deze aanbieder van postdiensten.*

*Het in het tweede lid bedoelde vermoeden kan niet worden weerlegd, indien de betrokken rechtstreekse onderaannemer zich in de relevante periode niet geldig de kennisgeving bij het Instituut als aanbieder van postdiensten heeft gedaan overeenkomstig artikel 6/1 of indien hij met betrekking tot de relevante activiteiten het voorwerp uitmaakte van een opschortingsmaatregel opgelegd krachtens artikel 21, § 7, 2°, van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector.*

*In elk ander geval dan dat bedoeld in het derde lid, kan de aanbieder van postdiensten het vermoeden slechts weerleggen door aan te tonen dat hij niet nalatig is geweest omdat hij toezicht heeft uitgeoefend op de naleving van de essentiële eisen door zijn rechtstreekse onderaannemer.*

*Voor de inbreuken op de essentiële eisen inzake arbeidsvoorwaarden en regelingen voor sociale zekerheid, bedoeld in artikel 2, 17°, c), beperkt het vermoeden van verantwoordelijkheid van de aanbieder van postdiensten bedoeld het tweede tot vierde lid, zich tot de gevallen waarin zijn rechtstreekse onderaannemer in het kader van zijn activiteiten inzake het aanbieden van postdiensten voor rekening van deze aanbieder van postdiensten in België:*

1° het voorwerp is geweest van een definitieve rechterlijke of administratieve beslissing die heeft geleid tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan zes maanden of tot een geldboete van meer dan 4.000 euro, in voorkomend geval na toepassing van artikel 103 van het Sociaal Strafwetboek, met uitsluiting van de opdecimen, wegens:

- a) mensenhandel in de zin van het Strafwetboek; of
- b) een inbreuk op de regelgeving betreffende de arbeidsvoorwaarden, het niet aangeven van arbeid, de sociale documenten, de collectieve arbeidsbetrekkingen en de sociale zekerheid bestraft door het Sociaal Strafwetboek; of
- c) illegale arbeid in de zin van het Sociaal Strafwetboek;

2° het voorwerp heeft uitgemaakt van een definitieve rechterlijke of administratieve beslissing wegens miskennen van de verplichting inzake minimumvergoeding bedoeld in artikel 10/1;

3° het voorwerp heeft uitgemaakt van een definitieve rechterlijke of administratieve beslissing wegens miskennen van de verplichting inzake kennisgeving bedoeld in artikel 6/1; of

4° het voorwerp heeft uitgemaakt van een definitieve rechterlijke of administratieve beslissing wegens miskennen van de verplichting inzake tijdregistratie bedoeld in de artikelen 5/3 en 5/4.<sup>10</sup>

*De Koning kan, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de nadere regels ter uitvoering van deze paragraaf vaststellen.]”*

## • **Aanstelling van een coördinator**

Artikel 5/2 van de postwet bepaalt:

*“[15 1. De aanbieders van postdiensten en de rechtstreekse onderaannemers die een beroep doen op pakketbezorgers voor de bezorging van pakketten in België, stellen een coördinator aan die de volgende opdracht heeft:*

*1° de pakketbezorgers informeren over hun rechten en plichten zoals bepaald in dit artikel en in de artikelen 5/3, 5/4, 6/1, 6/2 en 10/1;*

*2° een waakzaamheidsplan opstellen om mogelijke risico's op inbreuken op deze wet en op het arbeids- en socialezekerheidsrecht te identificeren en, in voorkomend geval, hieraan te remediëren.*

*§ 2. De Koning bepaalt bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad nadere regels ter uitvoering van paragraaf 1, waaronder:*

*1° de vereisten waaraan de coördinator moet voldoen, zijn takenpakket en de modaliteiten van de uitvoering van zijn opdracht;*

*2° de inhoud, de voorwaarden en de nadere regels van de informatie en het waakzaamheidsplan.]”*

---

<sup>10</sup> Het tweede lid en volgende van artikel 3, § 2, van de postwet zijn ingevoegd bij artikel 3 van de pakjeswet en het vijfde lid is onderstreept om de leesbaarheid te verbeteren.

- **Tijdelijke registratie van de distributietijd**

Artikel 5/3 van de postwet bepaalt:

*"[1§ 1. Elke opdrachtgever en elke onderaannemer die pakketdistributiediensten verstrekt in België is verplicht via een beveiligde toepassing ter beschikking gesteld door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid de dagelijkse pakketdistributietijd te registreren van de volgende pakketbezorgers die pakketdistributiediensten verstrekken in België:*

*1° de pakketbezorgers met de hoedanigheid van werknemer of uitzendkracht, en de volgende met werknemers gelijkgestelde personen:*

*a) de personen die, anders dan krachtens een arbeidsovereenkomst, arbeid verrichten onder het gezag van een ander persoon, behoudens de personen die diensten leveren voor het verkrijgen van de vergoeding overeenkomstig artikel 90, eerste lid, 1° bis, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992; en*

*b) de leerlingen en studenten die een studierichting volgen waarvan het opleidingsprogramma voorziet in een vorm van arbeid;*

*2° de zelfstandige pakketbezorgers en hun helpers bedoeld in het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen.*

*Dit artikel is niet van toepassing indien de pakketdistributiediensten in België verricht worden met een voertuig onderworpen aan het verplicht gebruik van een tachograaf en naleving van de rij- en rusttijden, overeenkomstig Verordening (EG) nr. 561/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 15 maart 2006 tot harmonisatie van bepaalde voorschriften van sociale aard voor het wegvervoer, tot wijziging van Verordeningen (EEG) nr. 3821/85 en (EG) nr. 2135/98 van de Raad en tot intrekking van Verordening (EEG) nr. 3820/85 van de Raad.*

*§ 2. De tijdregistratie heeft tot doel zwartwerk en sociale fraude te bestrijden en de werkomstandigheden en verkeersveiligheid van pakketbezorgers te verbeteren.*

*§ 3. De dagelijkse registratie van pakketdistributietijd omvat volgende categorieën van gegevens:*

*1° het unieke identificatienummer, INSZ, van de pakketbezorger bij de Belgische sociale zekerheid. Voor inwoners van België is het identiek aan het Rijksregisternummer. Voor niet-inwoners van België is dat het nummer in het BIS-register van de Kruispuntbank van de sociale zekerheid.*

*2° de hoedanigheid waarin de pakketbezorger de pakketdistributiediensten verricht;*

*3° in voorkomend geval, het ondernemingsnummer van de werkgever van de pakketbezorger;*

*4° in voorkomend geval, het ondernemingsnummer van de opdrachtgever van de zelfstandige pakketbezorger;*

*5° de lokalisatie van de plaats waar de pakketdistributiediensten starten en eindigen;*

*6° per dag, het tijdstip van het begin van de pakketdistributietijd per opdrachtgever;*

*7° per dag, het tijdstip van het voorziene einduur van de pakketdistributietijd per opdrachtgever;*

*8° het tijdstip van de tijdregistratie.*

*De voormelde gegevens inzake tijdregistratie zijn sociale gegevens van persoonlijke aard als bedoeld in artikel 2, eerste lid, 6°, van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid.*

*§ 4. De gegevens inzake tijdregistratie worden uiterlijk op het tijdstip van aanvang van de pakketdistributie geregistreerd.*

*De tijdregistratie kan gewijzigd worden uiterlijk binnen acht uur volgend op het in de initiële registratie voorziene einduur. Wanneer het initieel geregistreerde einduur tussen 20 en 24 uur valt, kan de tijdregistratie gewijzigd worden tot uiterlijk acht uur 's morgens de volgende kalenderdag.*

*De tijdregistratie kan worden geannuleerd tot het einde van de dag waarop deze betrekking heeft. Wanneer de tijdsregistratie betrekking heeft op een periode van twee of meer dagen, dan dient deze te worden geannuleerd uiterlijk op het einde van de eerste dag waarop de tijdregistratie betrekking heeft.*

*§ 5. De gegevens geregistreerd via de door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid ter beschikking gestelde elektronische toepassing worden bewaard in een gegevensbank, waarvoor de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid optreedt als verwerkingsverantwoordelijke.*

*De persoonsgegevens worden in deze gegevensbank niet langer bewaard dan noodzakelijk, met een maximale bewaartermijn die één jaar na de verjaring van alle vorderingen die tot de bevoegdheid van de verwerkingsverantwoordelijke behoren en, in voorkomend geval, de integrale betaling van alle hiermee verbonden bedragen niet mag overschrijden.*

*§ 6. In afwijking van paragraaf 1 kunnen de opdrachtgever en de onderaannemer de tijdregistratie verrichten via een eigen elektronisch tijdregistratiesysteem wanneer en voor zover wordt voldaan aan volgende cumulatieve voorwaarden:*

*1° de registratie behelst dezelfde gegevens als die beschreven in paragraaf 3;*

*2° de registratie gebeurt binnen de in paragraaf 4 bepaalde termijnen;*

*3° de niet-vervalsing en de veiligheid van de gegevens wordt gegarandeerd;*

*4° de gegevens kunnen niet onmerkbaar gewijzigd worden en hun integriteit wordt gehandhaafd;*

*5° de gegevens worden bewaard gedurende vijf jaar te rekenen vanaf de dag die volgt op het einde van de arbeidsovereenkomst of aannemingsovereenkomst;*

*6° de gegevens bevinden zich op een gemakkelijk toegankelijke plaats opdat zij geraadpleegd kunnen worden door de pakketbezorger en opdat de ambtenaren die met het toezicht belast zijn er op ieder ogenblik kennis van kunnen nemen.*

*In afwijking van het eerste lid kan de Koning, voor zover er een paritair orgaan is opgericht, op voorstel van dit orgaan toestaan dat de tijdregistratie verricht wordt via een papieren document of controlemiddel dat dezelfde waarborgen biedt als de elektronische tijdregistratie. In voorkomend geval bepaalt de Koning het model voor de papieren tijdregistratie.*

*§ 7. De Rijksdienst voor Sociale Zekerheid, de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociale Overleg, de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening, het Rijksinstituut voor de sociale verzekeringen der zelfstandigen, Fedris, de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie en het Instituut kunnen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid, de in toepassing van deze bepaling verwerkte gegevens verder verwerken om hun andere wettelijke bevoegdheden uit te oefenen met het oog op de preventie, de vaststelling, de vervolging en de bestraffing van de inbreuken op de wetten en reglementen die tot hun respectieve bevoegdheden behoren en met het oog op de inning en invordering van de bedragen die tot hun respectieve bevoegdheden behoren.]”*

- **Definitieve registratie van de distributietijd**

Artikel 5/4 van de postwet bepaalt:

*"[1§ 1. De opdrachtgever die pakketdistributiediensten verstrekt in België moet, indien hij een beroep doet op onderaannemers, aan de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid alle juiste inlichtingen opgeven die nodig zijn om, in welk stadium ook, alle onderaannemers te identificeren. Indien tijdens de uitvoering van de pakketdistributiediensten andere onderaannemers optreden, moet deze opdrachtgever voorafgaand de voormelde Rijksdienst hiervan verwittigen.*

*Daartoe moet iedere onderaannemer die op zijn beurt een beroep doet op een andere onderaannemer, voorafgaand de opdrachtgever daarvan schriftelijk in kennis stellen en hem alle juiste inlichtingen opgeven die nodig zijn en voor de voormelde Rijksdienst bestemd zijn.*

*§ 2. Elke opdrachtgever en elke onderaannemer die pakketdistributiediensten verstrekt in België gebruikt een tijdregistratiesysteem voor de volgende pakketbezorgers die pakketbezorgingdiensten verstrekken in België:*

*1° de pakketbezorgers met de hoedanigheid van werknemer of uitzendkracht, en de volgende met werknemers gelijkgestelde personen:*

*a) de personen die, anders dan krachtens een arbeidsovereenkomst, arbeid verrichten onder het gezag van een ander persoon, behoudens de personen die diensten leveren tot het verkrijgen van de vergoeding overeenkomstig artikel 90, eerste lid, 1° bis, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992;*

*b) de leerlingen en studenten die een studierichting volgen waarvan het opleidingsprogramma voorziet in een vorm van arbeid.*

*2° de zelfstandige pakketbezorgers en hun helpers bedoeld in het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen.*

*§ 3. Voor elke plaats van waaruit pakketdistributiediensten starten, wordt de pakketdistributietijd van elke pakketbezorger geregistreerd door middel van:*

*1° een tijdregistratiesysteem, of;*

*2° een andere automatische registratiewijze, indien dit apparaat of deze apparaten gelijkwaardige waarborgen bieden als het registratiesysteem bedoeld in 1° en het bewijs geleverd wordt van het feit dat het begin en het einde van de pakketdistributietijden van de pakketbezorgers daadwerkelijk worden geregistreerd evenals de modaliteiten van het bewijs van het feit dat het begin en einde van de pakketdistributietijd daadwerkelijk worden geregistreerd.*

*De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de gelijkwaardige waarborgen waaraan de in het eerste lid, 2° bedoelde registratie ten minste moet beantwoorden.*

*§ 4. Het tijdregistratiesysteem, bedoeld in paragraaf 3, eerste lid, 1°, omvat:*

*1° een geautomatiseerde gegevensbank beheerd door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid en de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg die bepaalde gegevens verzamelt met het oog op de controle en de exploitatie van deze gegevens;*

*2° een registratieapparaat waarin de gegevens kunnen geregistreerd worden en dat toelaat om deze gegevens door te zenden naar de in 1° bedoelde gegevensbank of een systeem dat toelaat om de voormelde gegevens te registreren en door te zenden naar deze gegevensbank;*

*3° een registratiemiddel dat elke pakjesbezorger gebruikt om zijn identiteit en pakketdistributietijd te bewijzen bij de registratie.*

*§ 5. Het tijdregistratiesysteem, bedoeld in paragraaf 3, eerste lid, 1°, geeft de volgende categorieën van gegevens weer:*

*1° het identificatienummer van de pakketbezorger bedoeld in artikel 8, § 1, 1° of 2°, van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid;*

*2° de hoedanigheid waarin de pakketbezorger de pakketdistributiediensten verricht;*

*3° in voorkomend geval, het ondernemingsnummer van de werkgever van de pakketbezorger;*

*4° in voorkomend geval, het ondernemingsnummer van de opdrachtgever van de zelfstandige pakketbezorger;*

*5° de lokalisatie van de plaats waar de pakketdistributiediensten starten en eindigen;*

*6° het vervoermiddel;*

*7° in voorkomend geval, de gegevens van de nummerplaat of andere identificatiegegevens van het vervoermiddel;*

*8° per dag, het tijdstip van ieder begin van de pakketdistributietijd per opdrachtgever;*

*9° per dag, het tijdstip van ieder einde van de pakketdistributietijd per opdrachtgever.*

*De registratiewijze, bedoeld in § 3, eerste lid, 2°, geeft de volgende categorieën van gegevens weer:*

*1° het identificatienummer van de pakketbezorger bedoeld in artikel 8, § 1, 1° of 2°, van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid;*

*2° zijn hoedanigheid als werknemer of zelfstandige;*

*3° de lokalisatie van de plaats waar de pakketdistributiediensten starten en eindigen;*

*4° het vervoermiddel;*

*5° in voorkomend geval, de gegevens van de nummerplaat of andere identificatiegegevens van het vervoermiddel;*

*6° per dag, het tijdstip van ieder begin van de pakketdistributietijd per opdrachtgever;*

*7° per dag, het tijdstip van ieder einde van de pakketdistributietijd per opdrachtgever.*

*In toepassing van § 4, eerste lid, 2°, worden de gegevens bedoeld in het tweede lid dagelijks overgebracht naar de gegevensbank bedoeld in § 4, eerste lid, 1°.*

*§ 6. De gegevens bedoeld in § 5 zijn sociale gegevens van persoonlijke aard als bedoeld in artikel 2, eerste lid, 6°, van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid.*

*§ 7. § 7. De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de voorwaarden en de nadere regels waaraan het tijdregistratiesysteem bedoeld in § 3, 1°, beantwoordt, met name:*

*1° de eigenschappen van het tijdregistratiesysteem;*

*2° de nadere regels betreffende het bijhouden van het tijdregistratiesysteem;*

*3° de inlichtingen die het tijdregistratiesysteem moet bevatten betreffende de op te nemen gegevens;*

*4° de nadere regels voor het doorsturen van de gegevens, met name het precieze tijdstip van doorsturen en de frequentie;*

*5° de verschillende registratiemiddelen en hun technische specificaties die toegestaan zijn om zich te registreren;*

*6° welke gegevens niet hoeven te worden geregistreerd indien ze reeds op elektronische wijze elders beschikbaar zijn voor de overheid en gebruikt kunnen worden in het kader van deze bepaling.*

*§ 8. De gegevens worden doorgestuurd naar een gegevensbank waarvoor de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid en de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg optreden als gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken bedoeld in artikelen 4, 7) en 26 van de algemene verordening gegevensbescherming.*

*§ 9. De in paragraaf 1 bedoelde tijdregistratie heeft tot doel zwartwerk en sociale fraude te bestrijden en de werkomstandigheden en verkeersveiligheid van pakketbezorgers te verbeteren.*

*De Rijksdienst voor Sociale Zekerheid, en de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociale Overleg, de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening, het Rijksinstituut voor de sociale verzekeringen der zelfstandigen, Fedris, de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie het Instituut kunnen in overstemming met de bepalingen van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid de in toepassing van deze bepaling verwerkte gegevens verder verwerken om hun andere wettelijke bevoegdheden uit te oefenen met het oog op de preventie, de vaststelling, de vervolging en de bestraffing van de inbreuken op de wetten en reglementen die tot hun respectieve bevoegdheden behoren en met het oog op de inning en invordering van de bedragen die tot hun respectieve bevoegdheden behoren.*

*§ 10. Voor de doeleinden bedoeld in § 9 worden de in § 5 bedoelde persoonsgegevens niet langer bewaard dan noodzakelijk, met een maximale bewaartermijn die één jaar na de verjaring van alle vorderingen die tot de bevoegdheid van de verwerkingsverantwoordelijke behoren en die, in voorkomend geval, de integrale betaling van alle hiermee verbonden bedragen niet mag overschrijden.*

*§ 11. Onverminderd de toepassing van de artikelen 14 en 15 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid mogen de sociale inspecteurs bedoeld in artikel 16, 1°, van het Sociaal Strafwetboek van de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociale Overleg, van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid, van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening, van het Rijksinstituut voor de sociale verzekeringen der zelfstandigen, van Fedris en de ambtenaren van de Algemene Directie Economische Inspectie van de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie, op voorwaarde van een voorafgaande beraadslaging vanwege de verenigde kamers van het informatieveiligheidscomité, de gegevens die opgenomen zijn in de gegevensbank en het tijdregistratiesysteem raadplegen, onderling uitwisselen en gebruiken in het kader van de uitoefening van de hun krachtens de wet toegewezen opdrachten.*

*§ 12. De sociaal inspecteurs mogen, op eigen initiatief of op verzoek, de in paragraaf 11 bedoelde gegevens meedelen aan buitenlandse inspectiediensten.*

*§ 13. De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de voorwaarden en de nadere regels waaronder de gegevens in de gegevensbank kunnen geraadpleegd en rechtgezet worden door:*

*1° elke natuurlijke persoon, voor zijn eigen gegevens;*

*2° elke opdrachtgever voor de pakketbezorgers op wie hij een beroep doet.*

*§ 14. De verwerkingsverantwoordelijken treffen de passende technische en organisatorische maatregelen die nodig zijn voor de bescherming van de persoonsgegevens tegen toevallige of ongeoorloofde vernietiging, tegen toevallig verlies, evenals tegen de wijziging van of de toegang tot, en iedere andere niet toegestane verwerking van persoonsgegevens.*

*Deze maatregelen verzekeren een passend beveiligingsniveau, rekening houdend, enerzijds, met de stand van de techniek ter zake en de kosten voor het toepassen van de maatregelen en, anderzijds, met de aard van de te beveiligen persoonsgegevens en de potentiële risico's.*

*Het registratiesysteem waarborgt dat de gegevens niet meer onmerkbaar gewijzigd kunnen worden na het doorsturen ervan en dat hun integriteit gehandhaafd wordt.*

*De Koning kan, de maatregelen bedoeld in deze paragraaf nader bepalen.*

*§ 15. De opdrachtgever stelt het tijdregistratiesysteem ter beschikking van de onderaannemers op wie hij een beroep doet, tenzij er onderling werd overeengekomen dat de aanbieder van postdiensten en zijn eventuele onderaannemers een andere gelijkwaardige registratiewijze bedoeld in paragraaf 3, eerste lid, 2°, toepassen.*

*§ 16. Elke onderaannemer op wie een opdrachtgever bedoeld in paragraaf 15 een beroep doet is verplicht het hem door de aanbieder van postdiensten ter beschikking gestelde tijdregistratiesysteem te gebruiken en het ter beschikking te stellen van de onderaannemers waarop hij een beroep doet, of de registratiewijze bedoeld in paragraaf 3, eerste lid, 2°, toe te passen.*

*§ 17. Elke onderaannemer op wie een onderaannemer bedoeld in paragraaf 16 of op wie elke volgende onderaannemer een beroep doet, is verplicht het hem door de onderaannemer met wie hij een overeenkomst heeft gesloten ter beschikking gestelde tijdregistratiesysteem te gebruiken en het ter beschikking te stellen van de onderaannemers op wie hij een beroep doet, of de registratiewijze bedoeld in paragraaf 3, eerste lid, 2°, toe te passen.*

*§ 18. De in paragrafen 15, 16 en 17 bedoelde personen zijn verantwoordelijk voor de levering, de plaatsing en de goede werking van het registratieapparaat op de plaats waar de pakketdistributiediensten beginnen.  
De Koning kan, de maatregelen bedoeld in deze paragraaf nader bepalen.*

*§ 19. Elke opdrachtgever en elke onderaannemer zorgt ervoor dat de in § 5 bedoelde gegevens die betrekking hebben op zijn onderneming daadwerkelijk en correct worden geregistreerd en doorgestuurd naar de in § 4 eerste lid, 1° bedoelde gegevensbank.*

*Elke opdrachtgever en elke onderaannemer die een beroep doet op een onderaannemer, neemt maatregelen opdat zijn medecontractant alle gegevens daadwerkelijk en correct registreert en hij deze doorstuurt naar de in § 4 eerste lid, 1° bedoelde gegevensbank.*

*Elke opdrachtgever en elke onderaannemer ervoor zorgt dat elke pakketbezorger die in zijn opdracht in België pakketbezorgdiensten verricht, het begin en het einde van zijn pakketdistributietijden vanaf de plaats waar de pakketdistributiediensten worden verstrekt, registreert op het ogenblik dat deze pakketdistributietijden beginnen en eindigen.*

*De Koning kan, de maatregelen bedoeld in deze paragraaf nader bepalen.*

*§ 20. De werkgever is verantwoordelijk voor de aflevering aan zijn werknemers van het registratiemiddel dat compatibel is met het gebruikte registratieapparaat.*

*De opdrachtgever of de onderaannemer die een beroep doet op een zelfstandige pakketbezorger is verantwoordelijk voor de aflevering aan deze zelfstandige van het registratiemiddel, dat compatibel is met het gebruikte registratieapparaat.*

*In geval van incompatibiliteit van het registratiemiddel met het registratieapparaat dient de opdrachtgever of de onderaannemer een compatibel registratiemiddel aan de zelfstandige te bezorgen of contractueel te bepalen dat hij de registratie van de zelfstandige zal uitvoeren via een andere registratiewijze, bedoeld in § 3 eerste lid, 2°.*

*De opdrachtgever die in persoon pakketdistributiediensten verricht draagt de verantwoordelijkheid voor het registratiemiddel dat compatibel is met het gebruikte registratieapparaat.*

*De Koning bepaalt bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, wat er onder compatibiliteit wordt verstaan.*

*§ 21. De verplichtingen in verband met de tijdregistratie die met toepassing van dit artikel berusten bij de werkgever, zijn ten laste van de gebruiker, overeenkomstig artikel 19 van de wet van 24 juli 1987 betreffende de tijdelijke arbeid, de uitzendarbeid en het ter beschikking stellen van werknemers ten behoeve van gebruikers.*

*§ 22. Dit artikel is niet van toepassing indien de pakketdistributiediensten in België verricht worden met een voertuig onderworpen aan het verplicht gebruik van een tachograaf en naleving van de rij- en rusttijden, overeenkomstig Verordening (EG) nr. 561/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 15 maart 2006 tot harmonisatie van bepaalde voorschriften van sociale aard voor het wegvervoer, tot wijziging van Verordeningen (EEG) nr. 3821/85 en (EG) nr. 2135/98 van de Raad en tot intrekking van Verordening (EEG) nr. 3820/85 van de Raad.<sup>1</sup>*

- **Minimumvergoeding**

Artikel 10/1 van de postwet bepaalt:

*"[1]§ 1. Het is elke aanbieder van postdiensten verboden om postdiensten te verstrekken of te doen verstrekken die inhouden dat pakjes in België worden geleverd tegen een vergoeding die lager is dan de "minimumvergoeding", vastgesteld volgens de regels bepaald in het tweede lid.*

*De minimumvergoeding moet met name het volgende omvatten:*

*1° het minimale geïndexeerde uurloon zonder anciënniteitspremie van toepassing op de werknemersklasse R1 van de loon- en functieclassificatie van het rijdend personeel, zoals bepaald door de sectorale collectieve arbeidsovereenkomsten en van toepassing op werkgevers en werknemers van het paritair subcomité 140.03 voor het wegvervoer en de logistiek voor rekening van derden, vermeerderd met de werkgeverslasten;*

*2° de vervoerkosten: naargelang het gebruikte vervoermiddel:*

*a) dienstverlener met een fiets;*

*b) dienstverlener met een gemotoriseerd voertuig;*

*3° de andere kosten omvatten onder andere:*

*a) de administratieve en fiscale kosten;*

*b) de kosten van verzekeringen.*

*De Koning vult, bij een in besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, deze lijst aan met andere elementen en is bevoegd de berekeningsmethode van de door of krachtens dit artikel vastgestelde elementen te bepalen.*

*§ 2. De inbreuken op de bepalingen van dit artikel en zijn uitvoeringsbesluiten worden opgespoord, vastgesteld en bestraft overeenkomstig boek XV van het Wetboek van economisch recht.<sup>1</sup>*