



**BELGISCH INSTITUUT VOOR POSTDIENSTEN  
EN TELECOMMUNICATIE**

---

**BESLUIT VAN DE RAAD VAN HET BIPT**

**VAN 27 AUGUSTUS 2008**

**MET BETREKKING TOT**

**DE AANVRAAG VAN BELGACOM NV VOOR DE OVERDRACHT  
VAN HET VOLLEDIGE NUMMERBLOK 02 664 VAN VERIZON  
BELGIUM LUXEMBOURG NV NAAR BELGACOM NV**

## Inhoudsopgave

|      |                           |   |
|------|---------------------------|---|
| I.   | Context.....              | 3 |
| II.  | Analyse aanvraag .....    | 3 |
| III. | Besluit.....              | 4 |
| VI.  | Beroepsmogelijkheden..... | 4 |

## I. CONTEXT

Op 8 april 2008 heeft het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie een aanvraag ontvangen van Belgacom NV, om het volledig nummerblok 02 664 XXXX momenteel toegewezen aan Verizon Belgium Luxembourg NV, conform de artikelen 23 tot en met 30 van het koninklijk besluit betreffende het beheer van de nationale nummeringsruimte en de toekenning en intrekking van gebruiksrechten voor nummers van 27 april 2007 (B.S. 28 juni 2007) over te dragen naar Belgacom NV.

In deze aanvraag werd de volgende informatie verstrekt:

- Het nummerblok 02 664 XXXX is volledig in gebruik door FORTIS en geen andere nummers uit dit nummerblok zijn in gebruik door andere klanten;
- De aanvrager wenst de hertoewijzing uit te voeren op 27 mei 2008 na overleg met Verizon Belgium Luxembourg NV;
- Een algemene beschrijving van de kosten voor hertoewijzing werd gegeven zonder opgave van gedetailleerde cijfers

Teneinde de aanvraag conform artikel 27 van het koninklijk besluit betreffende het beheer van de nationale nummeringsruimte en de toekenning en intrekking van gebruiksrechten voor nummers van 27 april 2007 (B.S. 28 juni 2007) te evalueren werd op 15 mei 2008 een vraag onder de vorm van een consultatie voor het bekomen van meer gegevens gepubliceerd op de website van het BIPT. Slechts 1 operator, nl. Belgacom heeft op deze consultatie gereageerd. Onder andere op basis van de verkregen gegevens werd een verdere analyse gemaakt van de aanvraag en een ontwerpbesluit voorgelegd ter consultatie (met als einddatum voor reacties 15 augustus 2008).

Enkel van Belgacom werd een schrijven ontvangen dd. 13 juni waarbij wordt gevraagd om zo snel mogelijk een gunstig gevolg te geven aan de aanvraag waarbij de uitvoeringsdatum met de klant zal worden besproken van zodra er een definitieve beslissing is van het BIPT.

## II. ANALYSE AANVRAAG

Het BIPT is verplicht om volgens de criteria opgenomen in artikel 27 van het KB van 27 april 2007 de aanvraag te evalueren. Gezien er geen enkel nummer voor een andere klant dan FORTIS in dienst is in dit nummerblok en vermits voor overgedragen nummers extra routeringsacties moeten worden ondernomen wat bijkomende kosten en inefficiënties veroorzaakt voor alle operatoren, is het BIPT van mening dat de aanvraag tot hertoewijzing van het nummerblok de globale routingsefficiëntie en de stabiliteit van de routing ten goede komt.

Eveneens is er geen effect op de diensten en faciliteiten die beschikbaar zijn voor de abonnees van de operator van waaruit het nummerblok zal worden overgedragen na intrekking van de gebruiksrechten voor het betrokken nummerblok.

De tijd om operationeel de nummerblokoverdraagbaarheid uit te voeren is veel kleiner dan deze om de nummers individueel over te dragen, zodat dat de impact onder andere op vlak van de bereikbaarheid van de klant die gebruikt maakt van deze nummers veel beperkter is bij nummeroverdraagbaarheid.

Nog volgens dit artikel dient het BIPT de impact op de kosten van alle operatoren te bekijken met als doel algemene kostenminimalisatie na te streven. Indien alle nummers zouden worden overgedragen (dus geen nummerblokherallocatie) veroorzaakt dit per oproep extra kosten om elke oproep te routeren naar de juiste bestemming (vb. : extra IQ queries, extra transit, ..). Dit moet worden afgewogen tegenover de kosten van herallocatie van het volledige nummerblok. Deze laatste zijn éénmalig en zeer beperkt.

Uit bovenstaande overwegingen volgt dat het aangewezen is dat het BIPT positief ingaat op de aanvraag tot nummerblokoverdraagbaarheid.

### **III. BESLUIT**

Na behoorlijke overweging van de standpunten van de betrokken partijen, zoals die zijn uitgedrukt in hun briefwisseling en anderzijds van de algemene doelstellingen van het regelgevingskader inzake bevordering van de concurrentie, economische efficiëntie en verdediging van de belangen van de consumenten, neemt het Instituut het volgende besluit:

1. Het nummerblok 02 664 wordt overgedragen van Verizon Belgium Luxembourg NV naar Belgacom NV op een datum die wordt bepaald in samenspraak met FORTIS.
2. Alle operatoren dienen hun routing aan te passen zodat alle oproepen naar dit nummerblok correct worden afgewikkeld op de voorziene datum van nummerblokoverdraagbaarheid.

### **VI. BEROEPSMOGELIJKHEDEN**

Overeenkomstig de wet van 17 januari 2003 betreffende de rechtsmiddelen en de geschillenbehandeling naar aanleiding van de wet van 17 januari 2003, hebt u de mogelijkheid om tegen dit besluit beroep aan te tekenen bij het hof van beroep te Brussel, Poelaertplein 1, B-1000 Brussel binnen zestig dagen na de kennisgeving ervan. Het hoger beroep wordt ingesteld: 1° bij akte van een gerechtsdeurwaarder die aan de tegenpartij wordt betekend; 2° bij een verzoekschrift dat, in zoveel exemplaren als er betrokken partijen zijn, ingediend wordt op de griffie van het gerecht in hoger beroep; 3° bij ter post aangetekende brief die aan de griffie wordt gezonden; 4° bij conclusie, ten aanzien van ieder e partij die bij het geding aanwezig of vertegenwoordigd is. Met uitzondering van het geval waarin het hoger beroep bij conclusie wordt ingesteld, vermeldt de akte van hoger beroep, op straffe van nietigheid de vermeldingen van artikel 1057 van het gerechtelijk wetboek.

M. Van Bellinghen  
Lid van de Raad

G. Deneff  
Lid van de Raad

C. Rutten  
Lid van de Raad

E. Van Heesvelde  
Voorzitter van de Raad